



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

Адрес: Васильевский остров, 4-я линия, д. 13, лит. А,
г. Санкт-Петербург, 199004

тел. (812) 313-04 20 факс (812) 313-04-15

e-mail

СПб УФАС России

№ 07/14575/18

от 11.05.2018

На № _____



ФГБУК «Государственный Эрмитаж»
наб. Дворцовая, д. 34,
Санкт-Петербург, 190060
тел./факс: (812) 340-09-38
e-mail: goszakaz@hermitage.ru

ООО «ЛЕД-СИБ»
ул. Стартовая, д. 4, оф. 7,
Новосибирск, 630073
ИНН 5404033530
тел./факс: (383) 363-20-99
e-mail: 9led-sib@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-78-411/18 о рассмотрении сведений
о включении в реестр недобросовестных поставщиков

08.05.2018

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок
(далее – Комиссия УФАС) в составе:

Пеливановой М.Г. – заместителя начальника отдела контроля федеральной
контрактной системы, заместителя председателя Комиссии УФАС;

Ромицыной И.В. – специалиста 1 разряда отдела контроля федеральной
контрактной системы, члена Комиссии УФАС;

Лесниковой А.С. – специалиста 1 разряда отдела контроля федеральной
контрактной системы, члена Комиссии УФАС;

в присутствии представителей:

ФГБУК «Государственный Эрмитаж» (далее – Заказчик): Райниковой К.А. по
доверенности;

ООО «ЛЕД-СИБ» (далее – Участник): Коленикова М.Г. по доверенности,
рассмотрев сведения, представленные Заказчиком (вх. № 10620/18
от 24.04.2018) в отношении Участника для включения в реестр недобросовестных
поставщиков по факту одностороннего отказа от исполнения государственного
контракта на поставку светодиодных ламп для нужд Государственного Эрмитажа
(извещение № 0372100005617000398),

УСТАНОВИЛА:

Объем сведений, представленных Заказчиком в отношении Участника для
включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям
ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

254816

нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядку о ведении реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее – Порядок о ведении реестра).

Комиссия УФАС в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта и проведения на основании п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки установила следующее.

Заказчиком 31.12.2017 на Официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку светодиодных ламп для нужд Государственного Эрмитажа (извещение № 0372100005617000398) (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 3 713 658,80 рублей.

В соответствии с Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 26.12.2017 №0372100005617000398-3 победителем Аукциона признано ООО «ЛЕД-СИБ».

По результатам закупки Заказчиком с ООО «ЛЕД-СИБ» был заключен контракт № 0372100005617000398-0001698-01 от 18.01.2018 на сумму 1 810 762,32 рублей (далее – Контракт).

Согласно ч. 14 ст. 34 Закона о контрактной системе в контракт может быть включено условие о возможности одностороннего отказа от исполнения контракта в соответствии с положениями ч. 8 - 26 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом (ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе).

Право Заказчика расторгнуть Контракт в одностороннем порядке определено пунктом 3.7 Контракта.

Из представленных Заказчиком сведений Комиссия УФАС установила, что 23.03.2018 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (далее – Решение), заключенного с ООО «ЛЕД-СИБ» в связи с ненадлежащим исполнением Участником обязательств по Контракту.

Представитель Заказчика в ходе заседания Комиссии УФАС пояснил, что по условиям Контракта ООО «ЛЕД-СИБ» приняло на себя обязательство по поставке светодиодных ламп в количестве, определённом Контрактом, на общую сумму 1 810 762,32 руб. в срок, установленный п.6.1.3. указанного Контракта, **а именно не позднее 28.02.2018.**

27.02.2018 ООО «ЛЕД-СИБ» произвело своевременную частичную поставку товара силами транспортной компании ООО «Деловые линии» (накладная № 18-01261015383 от 20.02.2018) по товарной накладной № 724 от 19.02.2018 на сумму 1 780 662,32 руб.

Заказчик отказался от приемки данного товара по основаниям, изложенным в

акте приемки результатов исполнения Контракта от 27.02.2018, в том числе ввиду того, что Участником были поставлены светодиодные лампы у которых отсутствовала маркировка в соответствии с ГОСТ Р МЭК 62560-2011, ГОСТ Р 54815-2011/IEC/PAS 62612:2009, статьей 5 Технического регламента Таможенного союза № ТР ТС 004/2011 от 16.08.2011, статьей 5 Технического регламента Таможенного союза № ТР ТС 020/2011 от 09.12.2011, отсутствовала информация о гарантийном сроке на товар, отсутствовала информация по следующим характеристикам: *Мощность заменяемой лампы, Угол светового пучка, Количество циклов переключения*, что не соответствует требованиям Контракта.

Как пояснил представитель Заказчика, выявленные несоответствия поставленного Товара относятся к существенным недостаткам, так как их качественные характеристики не соответствуют требованиям Контракта.

Согласно положениям п.4.2.2., п.4.2.5. Контракта, в случае обнаружения Покупателем при приемке несоответствия поставленного Оборудования характеристикам и требованиям, определенным в п.6.1.4., Покупатель вправе не оплачивать Товар и вернуть его поставщику.

Ввиду наличия явных недостатков Товара, Заказчик от приемки Товара отказался, приняв указанный Товар на ответственное хранение в порядке, установленном статьей 514 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с положениями ч.3 ст.475 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае существенного нарушения требований к качеству товара (обнаружения неустранимых недостатков, недостатков, которые не могут быть устранены без несоразмерных расходов или затрат времени, или выявляются неоднократно, либо проявляются вновь после их устранения, и других подобных недостатков) покупатель вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы либо потребовать замены товара ненадлежащего качества товаром, соответствующим договору.

01.03.2018 Заказчиком была направлена претензия Участнику (исх. № 1316 от 01.03.2018, накладная курьерской службы SVT 00748823) с требованием вывезти в течение пяти рабочих дней с момента получения настоящего требования Товар на общую сумму 1 780 662,32 руб., не соответствующий требованиям Контракта, от приемки которого 27.02.2018 Заказчик отказался. К указанной претензии был приложен оригинал акта приемки результатов исполнения контракта от 27.02.2018. Претензия была доставлена Участнику 13.03.2018 в 11:50. Срок для вывоза указанного Товара по требованию - 20.03.2018.

Заказчик также пояснил, что направлял запросы (28.02.2018, 01.03.2018) в ООО «ФЕРОН», являющимся импортером на территории Российской Федерации и заявителем сертификата соответствия Таможенного союза № ТС RU C-CN.AU04.B.00045 (копия указанного сертификата была представлена Поставщиком в момент поставки 27.02.2018) продукции торговой марки «FERON» изготовителя Ningbo Yusing Electronics Co., Ltd, сведения о котором Участник указал в Приложении № 4 к Контракту и Спецификации.

ООО «ФЕРОН» на запросы Заказчика был дан следующий ответ: *«Поставленные светодиодные лампы не имеют на корпусе и индивидуальной упаковке маркировки товарного знака и маркировки, позволяющей реализовывать светодиодные лампы на территории стран Таможенного союза. Данные*

«светодиодные лампы никоим образом не связаны с продукцией торговой марки «FERON» и никак не связаны с предоставленным поставщиком сертификатом соответствия Таможенного союза № ТС RU С-CN.AY04.B.00045 серия RU № 0039235. Непосредственного производителя этих ламп идентифицировать невозможно. Все модели светодиодных ламп, которые реализуются под торговой маркой «FERON», имеют необходимую маркировку о технических характеристиках лампы, маркировку торговой марки на корпусе и индивидуальной упаковке, маркировку наименования модели лампы».

В отсутствие поставки Товара, соответствующего условиям Контракта, в срок, установленный пунктом 6.1.3. Контракта, 02.03.2018 Заказчиком была направлена претензия с требованием поставить соответствующий Контракту Товар - светодиодные лампы, поставка которого на момент составления претензии не произведена, в количестве 7430 шт. на сумму 1 810 762,32 руб. (исх. № 1327 от 02.03.2018, накладная курьерской службы SVT 00748825) в течение пяти рабочих дней с момента получения указанной претензии. Претензия была доставлена Участнику 13.03.2018 в 11:30. Срок для поставки Товара, соответствующего условиям Контракта по требованию истек: 20.03.2018.

13.03.2018 ООО «ЛЕД-СИБ» произведен вывоз поставленного Товара, не соответствующего требованиям Контракта, от приемки которого 27.02.2018 Заказчик отказался.

В связи с истечением срока для поставки Товара по требованию, а также с учетом положений ч.2 ст. 523 ГК РФ Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

На дату принятия решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта поставка Товара, соответствующего условиям Контракта, в количестве 7430 шт. на сумму 1 810 762,32 руб. ООО «ЛЕД-СИБ» не произведена.

В соответствии с ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Заказчик представил документы и сведения, согласно которым, во исполнение ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе, он отправил решение об одностороннем отказе от исполнения контракта 26.03.2018 на адрес электронной почты Участника, а также по почте заказным письмом с уведомлением о вручении ООО «ЛЕД-СИБ» (данное письмо было вручено Участнику 04.04.2018).

На Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком 23.03.2018 в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах».

В соответствии с ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно ч. 14 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения.

На заседании Комиссии УФАС было установлено, что согласно информации, размещенной на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в разделе «Информация об исполнении (расторжении) контракта», Контракт расторгнут Заказчиком 24.04.2018. Нарушения условий Контракта, послужившие основанием для принятия Заказчиком Решения, ООО «ЛЕД-СИБ» устранены не были.

В силу ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Представитель ООО «ЛЕД-СИБ» в ходе заседания Комиссии УФАС пояснил, что в установленные Контрактом сроки осуществил поставку товара, который не был принят Заказчиком ввиду его несоответствия Контракту и Техническому заданию.

Согласившись со всеми замечаниями Заказчика, ООО «ЛЕД-СИБ» приступило к поиску товара надлежащего качества, соответствующего условиям Контракта.

Так, Участник пояснил, что 20.04.2018 заключил с ООО «ГЕФЕСТ» договор №311/67 на поставку светодиодных ламп в адрес ООО «ЛЕД-СИБ» для последующей поставки их Заказчику, однако предусмотренный ч.13 ст.95 Закона о

контрактной системе срок прошел, и Решение Заказчика вступило в законную силу.

Вместе с тем, Участник полагает, что включение ООО «ЛЕД-СИБ» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, применяемой к Участнику.

Однако Комиссия УФАС приходит к выводу о том, что Заказчик по причине неисполнения ООО «ЛЕД-СИБ» обязательств по поставке товара, на который был вправе рассчитывать при заключении Контракта, понес ущерб, т.к. в значительной степени лишился того, на что был вправе рассчитывать при заключении договора (п. 2 ст. 450 ГК РФ).

В соответствии с ч.1 ст. 2 Гражданского Кодекса РФ гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Действуя в рамках заключения контракта, участник закупки должен осознавать то обстоятельство, что он вступает в правоотношения по расходованию публичных финансов (в данном случае расходованию финансов федерального бюджета), что требует от него *большой заботливости и осмотрительности при исполнении своих обязанностей.*

Вина участника размещения заказа может выражаться не только в умысле (при совершении противоправных действий - участник предвидел возможность наступления общественно опасных последствий, желал их наступления или не желал, но сознательно допускал негативные последствия либо относился к ним безразлично), но и в неосторожности, т.е. при совершении действий участник предвидел возможность наступления негативных последствий, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на их предотвращение либо вообще их не предвидел, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия.

Комиссия УФАС полагает, что принимая участие в Аукционе и заключая государственный Контракт, ООО «ЛЕД-СИБ» не предвидело возможность наступления негативных последствий, осуществляя частичную поставку товара, несоответствующего требованиям Контракта. Кроме того, после получения от Заказчика Решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта 04.04.2018 (по почте) у ООО «ЛЕД-СИБ» имелось достаточное количество времени для исправления допущенных нарушений условий Контракта и поставки товара надлежащего качества и в количестве, установленном Контрактом. Однако, поставка товара так и не была произведена.

Всесторонне исследовав все обстоятельства дела и представленные документы, заслушав пояснения сторон, Комиссия УФАС пришла к выводу о том, что сведения отношении ООО «ЛЕД-СИБ» подлежат включению в Реестр недобросовестных поставщиков.

Следует также отметить, что при рассмотрении вопроса о включении в реестр сведений о недобросовестных поставщиках Комиссия УФАС России не разрешает гражданско-правовой спор между участниками сделки, а оценивает поведение

исполнителя на предмет его добросовестности и направленности действий на фактическое исполнение контракта.

В рассматриваемом случае оценив в совокупности представленные документы, Комиссия УФАС усмотрела в действиях Участника признаки недобросовестного поведения и основания для включения его в реестр.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 95, 99, 104 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Заказчиком, в отношении ООО «ЛЕД-СИБ» (630073, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Стартовая, д.4, офис 7) ИНН: 5404033530; сведения об учредителях (участниках) юридического лица: Крячко Алексей Александрович ИНН: 421713699901; Маткеримов Нурлан Бекболотович ИНН: 540551595900; включить в Реестр сроком на 2 (два) года.

Заместитель председателя Комиссии



М.Г. Пеливанова

Члены Комиссии



И.В. Ромицына



А.С. Лесникова

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.