

Заказчик: Администрация Уковского
муниципального образования – администрация
городского поселения
665114 Иркутская область Нижнеудинский район,
р.п. Ук, ул. 40 лет Победы, 7
Эл. Почта: adm.uk.mo@yandex.ru

Участник закупки:
Общество с ограниченной ответственностью
«АРХИТЕКТОНИКА»
309536, Белгородская обл., Старооскольский г.о.,
Федосеевка с., Трудовая ул., д. 47
<...>
e-mail: filimonovsernik@yandex.ru

Единоличный исполнительный орган:
<...>

Участники/учредители:
<...>

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения объявлена 17.07.2023 года.

Решение в полном объеме изготовлено 18.07.2023 года.

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

Члены Комиссии: <...>; <...>;

в отсутствие представителей Администрации Уковского муниципального образования – администрация городского поселения (далее – Заказчик) (ходатайство от 14.07.2023г. о рассмотрении обращения в отсутствие заказчика);

при участии представителей Общества с ограниченной ответственностью «Архитектоника» (далее – ООО «Архитектоника», общество); <...>;

рассмотрев обращение Заказчика о включении информации в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Архитектоника» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Реестр в связи с принятием решения об одностороннем отказе от исполнения контракта по результатам проведения электронного аукциона «Разработка проектно-сметной документации на капитальный ремонт объекта «Плотина пруда на р. Камышет Нижнеудинского района», извещение №0134300063023000051, в соответствии со



статьей 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), постановлением Правительства Российской Федерации от 31 июня 2021 года №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства Российской Федерации от 31 июня 2021 года №1078), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона № 44-ФЗ,

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 10 июля 2023 года поступило обращение Заказчика о включении информации в отношении Общества в Реестр.

В своем обращении Заказчик указывает, что ООО «Архитектоника» допущены существенные нарушения условий по муниципальному контракту на Разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт объекта «Плотина пруда на р. Камышет Нижнеудинского района» от 27 марта 2023 года, в связи с чем Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и направлено рассматриваемое обращение о включении информации об Обществе в Реестр.

ООО «Архитектоника» представлены письменные объяснения, в которых указано, что обществом предпринимались все меры для исполнения контракта, указанные действия, по мнению общества, подтверждают добросовестность при исполнении контракта.

В ходе рассмотрения обращения Комиссия установила, что Администрацией Уковского муниципального образования – администрацией городского поселения 07 марта 2022 года на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг размещено Извещение №0134300063023000051 о проведении электронного аукциона «Разработка проектно-сметной документации на капитальный ремонт объекта «Плотина пруда на р. Камышет Нижнеудинского района» (далее – извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 4 723 900 рублей 00 копеек.

Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 15.03.2023 №ИЭА1 победителем данной закупки признано ООО «Архитектоника».

В соответствии со статьей 51 Федерального закона №44-ФЗ 27 марта 2023 года между Заказчиком и Обществом заключен муниципальному контракту на разработку проектно-сметной документации на капитальный ремонт объекта «Плотина пруда на р. Камышет Нижнеудинского района» (далее – Контракт).

В пункте 1.1 контракта установлено, что в соответствии с настоящим контрактом Заказчик поручает, а Подрядчик берет на себя обязательства: выполнить работы по разработке проектно-сметной и рабочей документации с прохождением государственной экспертизы документации в части определения достоверности сметной стоимости по капитальному ремонту объекта «Плотина пруда на р. Камышет Нижнеудинского района», расположенного по адресу: Иркутская обл., Нижнеудинский р-он, п. Камышет, ул. Озерная, уч. 16А (далее - объект) (далее – работы), а Заказчик обязуется принять результаты выполненных работ и оплатить их..

Пунктом 1.4 контракта установлены, следующие сроки выполнения работ: с момента заключения контракта до 30.03.2024г.

Срок выполнения работ (отчетные периоды) включает в себя 2 этапа:

– 1 этап: с момента заключения муниципального контракта до 1 октября 2023 г.

– проведение всех инженерных изысканий;

– 2 этап: с 1 октября 2023 года до 30 марта 2024 года.

В соответствии с приложением №2 График выполнения работ к муниципальному контракту установлено, что подрядчик обязан приступить к выполнению Инженерно - геодезические работ с 15.05.2023 года по 01.10.2023 года; Инженерно - экологические работы с 15.05.2023 года по 01.10.2023 года.

Таким образом, с учетом вышеназванных положений Контракта Обществу по первому этапу необходимо было выполнить предусмотренные Контрактом работы **с 15.05.2023г. по 01.10.2023г.**

Комиссия Иркутского УФАС России исследовав представленные документы, установила следующее.

Согласно пункту 2.1.2 Контракта обязан представить Заказчику в течение 1 (одного) рабочего дня со дня заключения контракта, информацию о лицах, уполномоченных представлять интересы во взаимоотношениях с другой стороной, в целях исполнения настоящего Контракта, с указанием в отношении каждого из таких лиц сведений о занимаемой должности, фамилии, имени и отчества, а также контактном номере телефона с приложением оригиналов доверенностей (Представители).

Пунктом 2.1.7 Контракта установлено, что подрядчик еженедельно каждый четверг не позднее 16 часов 00 минут по местному времени нахождения Заказчика, предоставлять развернутые отчеты о ходе выполнения работ, принимаемых проектных решениях, проектных работах, осуществления необходимых расчетов с подтверждающими документами о проделанной работе.

Пунктом 2.1.8 Контракта предусмотрено, что Подрядчик обязан предоставлять Заказчику по его требованию информацию о ходе выполнения работ по контракту по форме, в объеме и в сроки, содержащихся в требовании, беспрепятственно предоставлять Заказчику запрашиваемые сведения и материалы.

06 апреля 2023 года Заказчик направляет в адрес общества письмо исх.№205 в указанном письме Заказчик указывает, что по состоянию на 06 апреля 2023 года

Обществом не была предоставлена информация по пунктам 2.1.2, 2.1.7, 2.1.8 Контракта.

20 апреля 2023 года Общество направляет в адрес заказчика письмо б/н, в котором на основании пункта 2.1.2. Контракта уведомляет, что представлять интересы в целях исполнения настоящего Контракта будет Директор Филимонов Сергей Николаевич. Также в указанном письме сообщает Заказчику о разработке программы на выполнение инженерно-геодезических изысканий и инженерно-экологических изысканий по объекту: «Капитальный ремонт плотины пруда на р. Камышет Нижнеудинского района».

12 мая 2023 года Заказчик в адрес Общества направляет письмо исх. №291, в котором указывает, что Обществом не предоставлялась информация, касательно, хода исполнения Контракта в письменном виде, согласно пункту 2.1.8. Контракта.

18 мая 2023 года Общество в адрес Заказчика на вышеуказанное письмо, направляет письмо исх. б/н, в котором указывает, что работы по разработке программы на выполнение инженерно-геодезических изысканий и инженерно-экологических изысканий по объекту: «Капитальный ремонт плотины пруда на р. Камышет Нижнеудинского района» ведутся. Также в указанном письме Заказчику направлялись следующие документы – программы и технические задания на выполнение инженерно-гидрометеорологических изысканий, инженерно-геологических изысканий и инженерно-экологических изысканий.

20 июня 2023 года Заказчик в адрес Общества направляет письмо исх.318, в котором указывает, что по состоянию на 20 июня 2023 года по месту расположения объекта «Плотина пруда на р. Камышет Нижнеудинского района» представители общества, так и не выехали, в письме от 18 мая исх. б\н не указано конкретной информации, представлено техническое задание, которое является частью данного контракта, кроме того, представленная программа содержит описание юго-восточной части Белгородской области, что не соответствует географическому расположению Заказчика. Также в указанном письме Заказчик сообщает, что в соответствии с Приложением №2 График выполнения работ подрядчик обязан приступить к выполнению работ с 15.05.2023г., по Инженерно-геодезическим работам, Инженерно-экологическим работам, по состоянию на 20.06.2023г. нарушение сроков начала выполнения работ составило 40 календарных дней.

06 июля 2023 года Обществом в адрес Заказчика было направлено письмо, в котором сообщалось о завершении производства полевых работ по камеральным работам по инженерно-геодезическим изысканиям. Также в указанном письме, общество сообщает Заказчику о нахождении геологической группы по производству работ по отбору грунтов.

16 июля 2023 года Обществом в адрес Заказчика было направлено письмо совместно с предварительным отчетом инженерно-геодезических изысканий, по объекту: «Капитальный ремонт плотины пруда на р. Камышет Нижнеудинского района».

В силу части 8 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ расторжение контракта

допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

Пунктом 2.4.4. Контракта предусмотрено, что заказчик имеет право принять решение об одностороннем отказе от исполнения работ по настоящему контракту в случае ненадлежащего исполнения Подрядчиком обязательств по настоящему контракту, в том числе, но не исключительно, при нарушении сроков выполнения работ, предусмотренных Графиком выполнения работ (Приложение №2 к настоящему Контракту). Существенное нарушение сроков начала выполнения работ составляет 10 календарных дней.

Согласно части 9 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Исходя из положений части 9 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона № 44-ФЗ, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается, в том числе на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требования закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно части 2 статьи 715 ГК РФ если подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии с частью 16 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был, расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном законом порядке в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании вышеназванного **27 июня 2023 года** Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением сроков ООО «Архитектоника» обязательств по Контракту.

Порядок расторжения контракта в одностороннем порядке урегулирован частью 12.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ.

Так, согласно части 12.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссией установлено, что решение о расторжении контракта размещено Заказчиком в ЕИС **27 июня 2023 года**, что считается надлежащим уведомлением ООО «Архитектоника» о расторжении с ним Контракта в одностороннем порядке.

Согласно части 13 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, с учетом положений части 13 статьи 95 Федерального закона №44-ФЗ решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу **03 июля 2023 года**.

Следовательно, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым с **03 июля 2023 года**.

Исходя из представленных материалов Комиссией Иркутского УФАС России установлено, что между заказчиком и обществом велась переписка, из которой также следует, что обществом работы по разработке проектно-сметной документации велись и исполнялись, кроме того, срок выполнения работ по контракту не истек (установлен до 01.10.2023г.), следовательно, в действиях Общества отсутствует вина,

а также недобросовестное поведение.

Комиссия приходит к выводу о том, что в рассматриваемом случае, в действиях общества отсутствуют признаки виновного поведения в виде бездействия, связанного с игнорированием взятых на себя обязательств по Контракту, а обстоятельства рассматриваемого дела в совокупности с представленными документами и сведениями не дают возможности прийти к однозначному выводу о нарушении условий Контракта, допущенных исключительно по вине ООО «Архитектоника».

Напротив, представленные в материалы дела информация и сведения свидетельствуют о направленности действий Общества на соблюдение условий Контракта, что не позволяет сделать вывод о наличии в действиях ООО «Архитектоника» недобросовестного поведения или злонамеренного уклонения от исполнения контракта.

При вышеизложенных обстоятельствах, вины ООО «Архитектоника», выразившейся в намеренном неисполнении условий Контракта, Комиссией не установлено.

Часть 7 статьи 104 Федерального закона №44-ФЗ устанавливает, что в течение пяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в статье 104 Федерального закона №44-ФЗ, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов.

Пункт 13 Постановления Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ №1078) определяет, что орган контроля не позднее пяти рабочих дней со дня, следующего за днем поступления обращения, рассматривает обращение, проводит проверку содержащихся в обращении фактов, свидетельствующих об уклонении участника закупки от заключения контракта либо о расторжении контракта по решению суда или об одностороннем отказе заказчика от исполнения контракта в связи с существенными нарушениями поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, а также внеплановую проверку, предусмотренную пунктом 5 части 15 статьи 99 Федерального закона.

Федеральный закон №44-ФЗ и Постановление Правительства РФ от 30.06.2021г. №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» не позволяют продлевать сроки рассмотрения таких обращений.

Из толкования, данного Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации и Конституционным судом Российской Федерации, следует, что при рассмотрении

вопроса о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков уполномоченному органу фактически необходимо исследовать текущее состояние и историю гражданских правоотношений между заказчиком и участником закупки, дать правовую оценку не только их действиям (бездействию), выявить последствия таких действий (бездействия), но также проанализировать качество результатов исполнения своих обязательств и влияние внешних факторов на процесс исполнения контракта.

Помимо этого, в силу Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку только представленных заказчиком документов и информации.

По смыслу статьи 104 Федерального закона №44-ФЗ, реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения государственного или муниципального заказа обязательств. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказа (часть 2 статьи 104 Федерального закона № 44-ФЗ).

С другой стороны, реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в общих положениях законодательства в сфере закупок, по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

При этом, ни Федеральный закон №44-ФЗ, ни Постановление Правительства РФ №1078 не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Как указывает Арбитражный суд Московского округа в своем Постановлении от 08.06.2017 №Ф05-4878/2017 по делу №А40-157217/2016 основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта.

Аналогичные признаки недобросовестности отражены в Постановлении ФАС Московского округа от 23.08.2011г. по делу №А40-6025/11-147-67, Постановлении Девятого Арбитражного апелляционного суда от 23.04.2015г. по делу №А40-174348/14, Постановлении Арбитражного суда Поволжского округа от 22.04.2016г. по

делу №А49-6535/2015, Постановлении Девятого Арбитражного апелляционного суда от 25.07.2016г. по делу №А40-228354/15, Постановлении Четвертого Арбитражного апелляционного суда от 22.02.2018г. по делу №А58-8083/2017.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П, Определения от 07.06.2001 №139-О, от 07.02.2002 №16-О). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа.

Одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в течение установленного срока в торгах по размещению государственного и муниципального заказов.

В частности, на основании части 1.1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик вправе установить требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

По смыслу статьи 55 Конституции Российской Федерации, введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Следовательно, при рассмотрении вопроса о признании участника закупки уклонившимся от исполнения условий контракта антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения Закона о контрактной системе либо наличием решения заказчика об одностороннем расторжении контракта, а обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины поставщика (подрядчика, исполнителя), правомерности принятия заказчиком решения об одностороннем расторжении контракта.

Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), то есть размещение сведений об участнике размещения закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если

антимонопольный орган в результате проведенной проверки выявит обстоятельства, свидетельствующие о направленности действий участника на несоблюдение условий контракта.

Таким образом, в рамках рассмотрения обращения о включении в реестр недобросовестных поставщиков, подрядчиков ООО «Архитектоника» при исполнении своих обязательств, предусмотренных контрактом, ввиду отсутствия достаточного количества доказательств, подтверждающих недобросовестность ООО «Архитектоника», объективно оценить достоверность доводов Заказчика без дополнительного исследования обстоятельств, приведших к ненадлежащему исполнению контракта невозможно в виду наличия многочисленных вопросов, связанных с исполнением обязательств по контракту.

Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений в отношении ООО «Архитектоника», а также сведений в отношении учредителя, единоличного исполнительного органа ООО «Архитектоника» в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Иркутского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные заказчиком в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Архитектоника» (<...>) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать;

2. Сведения об учредителях Общества с ограниченной ответственностью «Архитектоника» (<...>); лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа Общества с ограниченной ответственностью «Архитектоника» (<...>) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать;

3. Копии решения направить сторонам по обращению.

Решение, принятое по результатам рассмотрения обращения заказчика, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель
Комиссии

<...>

Члены
комиссии

<...>

<...>