

Управление социального питания

Смольный проезд, д. 1, лит. Б,
Санкт-Петербург, 197110
тел./факс: +7 (812) 576-68-55
e-mail: uspit@gov.spb.ru

ООО «Первый городской архив»

Кондратьевский пр., д. 3, к. 3,
лит. Н, оф. 105,
Санкт-Петербург, 195009
ИНН: 7804472493
тел./факс: +7 (921) 962-33-29
e-mail: info@pga-spb.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-78-473/23 о рассмотрении сведений
о включении в реестр недобросовестных поставщиков

17.04.2023

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок (далее – Комиссия УФАС) в составе:
при участии представителей:
Управления социального питания (далее – Заказчик):
ООО «Первый городской архив» (далее – Участник):
рассмотрев сведения, представленные Заказчиком (вх. № 8610-ЭП/23 от 10.04.2023) в отношении Участника для включения в реестр недобросовестных поставщиков по факту уклонения от заключения государственного контракта на оказание услуг по подготовке и передаче дел постоянного срока хранения за 2011-2019 годы на государственное хранение (извещение № 0172200004123000001),

УСТАНОВИЛА:

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Участника для включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 30.12.2021) (далее – Закон о контрактной системе) и порядку

о ведении реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 (далее – Порядок о ведении реестра).

Комиссия УФАС в результате осуществления проверки факта уклонения от заключения государственного контракта и проведения на основании п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки установила следующее.

Заказчиком 27.03.2023 на Официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по подготовке и передаче дел постоянного срока хранения за 2011-2019 годы на государственное хранение (извещение № 0172200004123000001) (далее – Запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 440 000,00 рублей.

В соответствии с ч. 9 ст. 24 Закона о контрактной системе победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товаров, работ, услуг.

В соответствии с Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 05.04.2023 № ИЗК1 победителем Запроса котировок признано ООО «Первый городской архив».

Частью 6 ст. 50 Закона о контрактной системе установлено, что заключение контракта по результатам проведения электронного запроса котировок осуществляется в порядке, установленном ст. 51 Закона о контрактной системе, с учетом следующих особенностей:

1) заказчик формирует и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта не позднее трех часов с момента размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

2) участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления заказчиком действий в соответствии с пунктом 1 настоящей части;

3) заказчик осуществляет действия, предусмотренные п. 1 ч. 4 ст. 51 Закона о контрактной системе, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления участником закупки, с которым заключается контракт, действий в соответствии с пунктом 2 настоящей части, но не ранее чем через два рабочих дня, следующих за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

4) осуществление действий, предусмотренных п. 2 ч. 2, п. 2 ч. 3, п. 2 и 3 ч. 4 ст. 51 настоящего Федерального закона, не допускается.

05.04.2023 Заказчик разместил на электронной торговой площадке (АО «Сбербанк-АСТ») проект государственного контракта.

В соответствии с ч.ч. 4, 5 ст. 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом. В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия независимой гарантии определяются в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст. 95 Закона о контрактной системе (ч. 3 ст. 96 Закона о контрактной системе).

Из системного толкования вышеуказанных статей следует, что подтверждение обеспечения исполнения контракта в полном объеме представляется одновременно с проектом контракта, подписанным лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона.

06.04.2023 ООО «Первый городской архив» разместило на электронной торговой площадке проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя электронной процедуры. В качестве обеспечения исполнения контракта Участником размещено платежное поручение № 88 от 06.04.2023 на сумму 35 125,00 рублей с назначением платежа «Обеспечение исполнения контракта». При этом в платежном поручении неверно указаны наименование получателя и его реквизиты (ИНН, КПП): указаны данные АО «Сбербанк-АСТ» вместо данных Управления социального питания. Вследствие этого денежные средства, внесенные Участником в качестве обеспечения исполнения контракта, на счет Заказчика не поступили.

Таким образом, победителем электронного аукциона не предоставлено обеспечение исполнения контракта в регламентированный Законом о контрактной системе срок.

В соответствии с ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе, в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного п. 3 ч. 3 настоящей статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный ч. 3 настоящей статьи, не выполнены требования п. 3 ч. 3 настоящей статьи) и ч. 5 настоящей статьи:

- 1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;
- 2) заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных ч. 3 и 5

настоящей статьи:

а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки;

Таким образом, поскольку победитель закупки ООО «Первый городской архив», с которым заключается контракт, не представил надлежащее обеспечение исполнения контракта в полном объеме в срок, установленный для заключения контракта, Заказчик разместил Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 07.04.2023 №ППУ20_1.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами (ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе).

На заседании Комиссии УФАС представитель Участника пояснил, что ООО «Первый городской архив» не имело намерения уклониться от заключения контракта. 06.04.2023 Участником был подписан проект контракта на ЭТП и размещено обеспечение исполнения контракта (платежное поручение № 88 от 06.04.2023 на сумму 35 125,00 рублей). Однако денежные средства в качестве обеспечения исполнения контракта ошибочно были направлены Участником на счёт АО «СБЕРБАНК-АСТ» (л/с 0460000).

В качестве подтверждения намерения заключить контракт 10.04.2023 платежным поручением № 90 ООО «Первый городской архив» перевело на реквизиты Заказчика обеспечение исполнения контракта, повторно, в размере 35 125,00 рублей.

Письмом от 10.04.2023 № 50/23 Участник сообщил Заказчику, что не имел намерений уклониться от подписания проекта контракта. Данная ситуация возникла без цели нанести ущерб Заказчику, перечисление средств в качестве обеспечения исполнения контракта было сделано по реквизитам, указанным Заказчиком в извещении. Участник просил предоставить возможность повторного подписания проекта контракта на площадке, предоставив корректное обеспечение (платежное поручение № 90 от 10.04.2023).

На основании вышеизложенного представитель Участника ходатайствовал о невключении ООО «Первый городской архив» в реестр недобросовестных поставщиков. ООО «Первый городской архив» неоднократно являлось исполнителем по государственным контрактам, которые были подписаны и исполняются без нареканий со стороны заказчиков, в реестре недобросовестных поставщиков отсутствуют сведения об Участнике, что подтверждает добросовестность ООО «Первый городской архив» в качестве исполнителя государственных и муниципальных контрактов.

На заседании Комиссии УФАС Заказчик не настаивал на включении

ООО «Первый городской архив» в реестр недобросовестных поставщиков.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Таким образом, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Термин *«уклонение от исполнения (заключения) контракта»* предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить контракт, в связи с чем, для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения победителя аукциона.

При этом, по смыслу ст. 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Всесторонне исследовав все обстоятельства дела и представленные документы, Комиссия УФАС пришла к выводу о том, что включение ООО «Первый городской архив» в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах и является санкцией, несоразмерной характеру совершенного Участником деяния.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 95, 99, 104 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Заказчиком, в отношении ООО «Первый городской архив» (ИНН: 7804472493) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Заместитель председателя Комиссии

Члены Комиссии

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.