



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____



ГКУ «ДТЗ»

ул. Проспект Мира, д. 41, стр. 2, г.
Москва, 129110

mosmetronri@gmail.com, dtz-torgi@transport.mos.ru,
torgi@mosmetro.ru

ГУП «Московский метрополитен»

ул. Проспект Мира, д. 41, стр. 2,
г. Москва, 129110

ttg@mosmetro.ru; torgi@mosmetro.ru;
GrigoryanAV@transport.mos.ru

ИП Пересыпкин А.А.

443034, г. Самара, ул. Металлистов д.
55, кв. 179

ip_peresyupkin@mail.ru

ПАО «Сбербанк России»

ул. Вавилова, 19, Москва, 117997

sberbank@sberbank.ru;
AIBubnov@sberbank.ru

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, г.
Москва, 115114

ko@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-4555/2023

**о проведении проверки по факту уклонения от
заключения государственного контракта**



2023-17665

10.04.2023**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

Д.А. Аносова — заместителя начальника отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Луневича — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.А. Белолипецкой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

в присутствии представителя уполномоченного органа ГКУ «ДТЗ»: Склярской А.И. (доверенность №ДТЗ-04-01-01-11/23 от 01.02.2023), а также в присутствии представителя ИП Пересыпкин А.А.: Андреевой А.А. (доверенность б/н от 07.04.2023),

рассмотрев обращение ГКУ «ДТЗ» о включении сведений в отношении ИП Пересыпкин А.А. в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение ГКУ «ДТЗ» (далее – Заказчик) о рассмотрении вопроса о включении сведений в отношении ИП Пересыпкин А.А. (далее — Победитель) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с уклонением от заключения государственного контракта с ГКУ «ДТЗ» по результатам электронного аукциона на поставку скоб для путевого хозяйства (реестровый № 0373200082123000081) (далее — Аукцион).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 22.03.2023 ИП Пересыпкин А.А. признан победителем Аукциона.

Согласно ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее двух рабочих дней, следующих за днем размещения в единой информационной системе протоколов, заказчик формирует с использованием единой информационной системы и размещает в единой информационной системе (без размещения на официальном сайте) и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта.

24.03.2023 Заказчиком размещен на электронной площадке проект контракта.

Согласно п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе не позднее пяти рабочих дней, следующих за днем размещения заказчиком в соответствии с частью 2 настоящей статьи проекта контракта, участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет одно из следующих действий: подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени участника закупки, проект контракта и одновременно размещает на электронной площадке подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий обеспечение исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом (за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом).

31.03.2023 Победителем был подписан и размещен на электронной площадке проект контракта, а также приложена независимая гарантия выданная ПАО «Сбербанк России» от 30.03.2023 № 631201212010-23-Г1.

В соответствии с ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе, в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный частью 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, не выполнены требования пункта 3 части 3 ст. 51 Закона о контрактной системе) и частью 5 ст. 51 Закона о контрактной системе:

1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;

2) заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных частями 3 и 5 ст. 51 Закона о контрактной системе:

а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки.

04.04.2023 Заказчиком в единой информационной системе размещен протокол о признании Победителя уклонившимся от заключения контракта по итогам Конкурса на основании несоответствия представленного обеспечения исполнения контракта законодательству Российской Федерации.

Комиссия Управления отмечает, что представление независимой гарантии в

установленный Законом о контрактной системе срок в момент подписания проекта Контракта свидетельствует о намерении заключить Контракт, при этом наличие в независимой гарантии не соответствующих положений, не может свидетельствовать о недобросовестности Победителя.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном уклонении от заключения государственного контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное уклонение от заключения государственного контракта, Комиссией Управления не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что в рассмотренном случае включение ИП Пересыпкин А.А. в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве необходимой меры ответственности, поскольку не обеспечивает реализацию целей как ведения такого реестра, так и Закона о контрактной системе.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено следующее.

Согласно ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии независимой гарантии заказчиком является:

- 1) отсутствие информации о независимой гарантии в предусмотренных ст.45 Закона о контрактной системе реестрах независимых гарантий;
- 2) несоответствие независимой гарантии требованиям, предусмотренным частями 2, 3 и 8.2 ст.45 Закона о контрактной системе;
- 3) несоответствие независимой гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении, документации о закупке (в случае, если Законом о контрактной системе предусмотрена документация о закупке), проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Согласно ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки.

Комиссией Управления установлено, что Заявителем в качестве обеспечения заявки представлена независимая гарантия от 30.03.2023 № 631201212010-23-Г1 выданная ПАО «Сбербанк России» (далее — независимая гарантия).

Ч.2 ст.45 Закона о контрактной системе установлен перечень информации, которая должна содержать независимая гарантия.

На заседании Комиссии Управления представитель уполномоченного органа пояснил, что в соответствии с типовой формой независимой гарантии, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 «О независимых гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (вместе с «Дополнительными

требованиями к независимой гарантии, используемой для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», «Правилами ведения и размещения в единой информационной системе в сфере закупок реестра независимых гарантий», «Правилами формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий») (далее — Постановление №1005), должна в том числе содержать:

- Место нахождения, телефон, адрес электронной почты бенефициара.

Вместе с тем в представленной участником в качестве обеспечения заявки независимой гарантии телефон бенефициара отсутствует, что не соответствует требованиям действующего законодательства.

Постановлением № 1005 утверждены:

- дополнительные требования к независимой гарантии, используемой для целей Закона о контрактной системе (далее - Дополнительные требования);

- перечень документов, представляемых заказчиком гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии, правила ведения и размещения в ЕИС реестра независимых гарантий;

- форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по независимой гарантии;

- правила формирования и ведения закрытого реестра независимых гарантий;

- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Типовая форма);

- типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения исполнения контракта.

Согласно Типовой форме независимая гарантия должна содержать, в том числе телефон бенефициара.

Комиссией Управления установлено, что в составе Типовой формы содержится сноска №1, согласно которой некоторая информация содержащаяся в Типовой форме независимой гарантии указывается при наличии, так, например, БИК, ОКТМО.

При этом каких-либо исключений в отношении указания телефона бенефициара не предусмотрено, в связи с чем указанная информация подлежит обязательному отражению в составе обеспечения.

На заседании Комиссии установлено, что ИП Пересыпкин А.А. в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд получена Независимая гарантия 30.03.2023, что указывает на то, что Независимая гарантия полученная ИП Пересыпкин А.А. должна быть оформлена по форме, утвержденной Постановлением № 1005.

Однако, как установлено Комиссией Управления, в представленной Заявителем в качестве обеспечения заявки независимой гарантии телефон бенефициара отсутствует, что не соответствует требованиям действующего

законодательства.

Вместе с тем в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Управления установлено, что в соответствии с типовой формой независимой гарантии, утвержденной Постановлением № 1005 должна в том числе содержать:

- Место нахождения, телефон, адрес электронной почты бенефициара.

Комиссией Управления установлено, что в составе спорной независимой гарантии в отношении Бенефициара не указан телефон, что фактически противоречит положениям типовой формой независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявки на участие в закупке товара, работы, услуги для обеспечения государственных и муниципальных нужд, поскольку не указан телефон бенефициара.

Комиссией Управления установлено, что Независимая гарантия выдана Заявителю 30.03.2023.

Таким образом, на момент выдачи Независимой гарантии Заявителю Типовая форма независимой гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявок на участие в закупках, является обязательной.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу, что Независимая гарантия, выданная ПАО «Сбербанк России», не соответствует типовой форме независимой гарантии, утвержденной Постановлением №1005.

Таким образом, вышеуказанные действия ПАО «Сбербанк России» нарушают ч. 8.2 ст. 45 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, руководствуясь Законом о контрактной системе, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

1. Отказать ГУП «Московский метрополитен» во включении информации об ИП Пересыпкин А.А. в реестр недобросовестных поставщиков.
2. Признать в действиях ПАО «Сбербанк России» нарушения ч.8.2 ст.45 Закона о контрактной системе.
3. Выдать Заказчику, Оператору электронной площадки, ПАО «Сбербанк России» предписание об устранении выявленного нарушения Закона о контрактной системе.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председатель комиссии

Д.А. Аносов

Место для подписи:

Аносов Д. А.

Члены комиссии:

А.А. Луневич

Место для подписи:

Луневич А. А.

А.А. Белолипецкая

Место для подписи:

Белолипецкая А. А.

Исп.Луневич А.А.

2023-17665