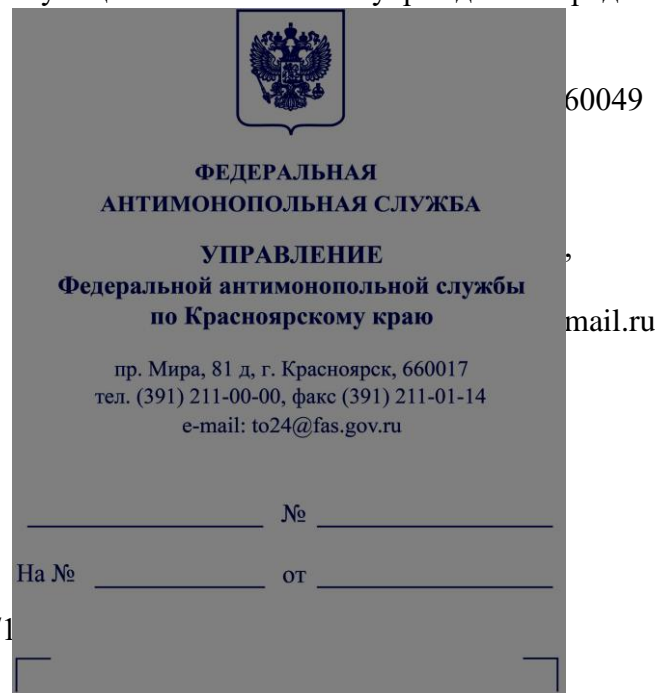


Муниципальное казенное учреждение города



РЕШЕНИЕ № 024/1

02 июня 2023 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России рассмотрению обращения о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков в составе: Председатель Комиссии – А.А. Кириллова, врио заместителя руководителя – начальника аналитического отдела, начальник контрольного отдела, члены Комиссии – Н.А. Ворсина, главный специалист- эксперт, М.А. Косенко, специалист-эксперт (далее – Комиссия), рассмотрев обращение заказчика – Муниципального казенного учреждения города Красноярска «Административно-хозяйственная служба» (далее – заказчик) с просьбой о внесении сведений о ИП Усубян Л.Т. (ИНН 505204363005) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронного аукциона «Поставка моноблоков», извещение № 0119300019823000215 далее — электронный аукцион), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение заказчика с просьбой о внесении сведений об ИП Усубян Л.Т. (далее — ИП) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, заключенного по результатам электронного аукциона.

На основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Правила ведения РНП) Красноярским УФАС России было принято решение о проведении проверки факта расторжения заказчиком контракта в одностороннем порядке в связи с ненадлежащим исполнением ИП условий такого контракта.

Красноярским УФАС России по электронным адресам заказчика и ИП, указанным в Контракте, размещенному в единой информационной системе (далее — ЕИС) было направлено уведомление о назначении даты заседания по включению в РНП, в котором содержались требования о представлении необходимых документов и сведений для рассмотрения обращения по существу, а



2023-10060

также сообщалось о месте и времени заседаний Комиссии по рассмотрению обращения о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков.

Кроме того, указанное уведомление в силу требований Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 было размещено в ЕИС. Таким образом, лица, привлеченные к рассмотрению вышеуказанного обращения, считаются надлежащим образом уведомленными о его рассмотрении и о проведении внеплановой проверки.

До рассмотрения обращения, ИП направил ходатайство о рассмотрении обращения посредством видеоконференцсвязи. Ходатайство было удовлетворено.

На заседании Комиссии по рассмотрению обращения по существу, состоявшемся 02 июня 2023 заказчик обеспечил очную явку своего представителя, личности удостоверены, полномочия подтверждены, представитель ИП обеспечил явку своего представителя посредством ВКС.

Рассмотрев обращение и приложенные к нему материалы, иные материалы и сведения, представленные заказчиком и содержащиеся в ЕИС, проведя внеплановую проверку, Комиссия по рассмотрению сведений о недобросовестных поставщиках установила следующее.

В связи с возникшей у заказчика потребностью заказчиком были совершены действия по осуществлению закупки путем проведения электронного аукциона. По результатам проведения электронного аукциона между заказчиком и ИП заключен Контракт на поставку моноблоков.

Комиссия отмечает, что ИП добровольно принимал участие в электронном аукционе, выразил согласие исполнить условия контракта, предусмотренные извещением о проведении электронного аукциона. Таким образом, соизмерив свои возможности с потребностями заказчика, ИП, подав заявку на участие в электронном аукционе, в полном объеме осознавал, на каких именно условиях и в какие сроки ему будет поставлен товар, являющийся предметом контракта.

Комиссией установлено, что раздел 1 контракта предусматривает следующее:

«1.1. Поставщик обязуется поставить товар, являющийся объектом закупки (далее – Товар), а Заказчик обязуется принять и оплатить Товар в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом».

Глава 3 контракта регламентирует порядок, сроки и условия поставки и приемки товара.

«3.1. Поставщик самостоятельно доставляет Товар Заказчику по адресу: 660049, Российская Федерация, Красноярский край, г. Красноярск, ул. К. Маркса, 93, склад Заказчика. (далее - место доставки), в срок: в течение 25 дней с момента заключения муниципального контракта.

Поставщик не менее чем за 1 рабочий день до осуществления поставки Товара направляет в адрес Заказчика уведомление о времени и дате доставки Товара в место доставки.

Оформление документа о приемке поставленного Товара осуществляется после предоставления Поставщиком обеспечения гарантийных обязательств в соответствии с Законом о контрактной системе в порядке и в сроки, установленные разделом 8 Контракта.

3.3. Заказчик проводит проверку соответствия наименования, количества и иных характеристик поставляемого Товара, сведениям, содержащимся в сопроводительных документах Поставщика.

3.4. Для проверки предоставленных Поставщиком результатов, предусмотренных Контрактом, в части их соответствия условиям Контракта Заказчик проводит экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных Контрактом, может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе.

3.6. При выявлении несоответствий в поставленном Товаре (наименования, количества, качества, в том числе в случае выявления внешних признаков ненадлежащего качества Товара, препятствующих его дальнейшему использованию (нарушение целостности упаковки, повреждение содержимого и т.д.), препятствующих его приемке, Заказчик в срок и в порядке, установленные в пункте 3.5 Контракта, отказывает в приемке Товара, направляя Поставщику мотивированный отказ от приемки Товара с перечнем выявленных недостатков и указанием сроков их устранения».

Главой 4 контракта устанавливаются взаимодействия сторон:

«4.1. Поставщик обязан:

4.1.1. поставить Товар в порядке, количестве, в срок и на условиях, предусмотренных Контрактом и спецификацией;

4.1.2. обеспечить соответствие поставляемого Товара требованиям качества, безопасности жизни и здоровья, а также иным требованиям безопасности (санитарным нормам и правилам, государственным стандартам), сертификации, лицензирования, установленным законодательством Российской Федерации и Контрактом;

4.1.3. обеспечить за свой счет устранение выявленных недостатков Товара или осуществить его соответствующую замену в порядке и на условиях, предусмотренных Контрактом».

Раздел 5 контракта предусматривает качество товара:

«5.1. Поставщик гарантирует, что поставляемый Товар соответствует требованиям, установленным Контрактом.

5.2. Поставщик гарантирует безопасность Товара в соответствии с требованиями, установленными к данному виду товара правом Евразийского экономического союза и законодательством Российской Федерации.

Поставляемый Товар должен соответствовать действующим в Российской Федерации стандартам, техническим регламентам, санитарным и фитосанитарным нормам».

Раздел 11 контракта предусматривает: «11.1. Контракт вступает в силу с момента его подписания обеими Сторонами и действует до 28.04.2023 г. Окончание срока действия Контракта не влечет прекращения неисполненных обязательств Сторон по Контракту.

11.2. Расторжение Контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны контракта от исполнения Контракта в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации в порядке, предусмотренном статьей 95 Закона о контрактной системе.

11.3. Срок исполнения контракта: с даты заключения контракта до 28.04.2023 г.

При этом, срок исполнения контракта представляет собой срок, включающий, в том числе приемку (включая проведение экспертизы), оплату, взаимодействие сторон при исполнении, изменении, расторжении контракта, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения сторонами условий контракта».

Изучив материалы обращения, Комиссия приходит к выводу о том, что Контракт исполнен ненадлежащим образом, что подтверждается следующим.

17.03.2023 между ИП и ООО «Интер-комп» (далее — общество) был заключен контракт №5 на поставку моноблоков.

27.03.2023 ИП приобрел товар у общества, что подтверждается платежным поручением №77 от 27.03.2023.

Из пояснений заказчика следует, что 10.04.2023 ИП осуществил поставку моноблоков заказчику, однако у заказчика появились сомнения относительно качества и подлинности данных моноблоков.

14.04.2023 Заказчик направил запрос ООО «Депо Электроникс» №199-ахс с просьбой направить информацию о подлинности товара. Заказчик в своем запросе прикрепил фотографии и серийные номера товара.

17.04.2023 ООО «Депо Электроникс» направило ответ заказчику №б/н, в котором сообщило о том, что продукция, которая представлена на фотографиях с серийными номерами не была произведена ООО «Депо Электроникс» а так же о том, что оформление наклеек с изображением товарного знака не соответствует оформлению, которое официально используется на производстве ООО «Депо Электроникс».

25.04.2023 Заказчик направил в адрес ИП мотивированный отказ от подписания документов о приемке товара №221-ахс, в котором указал, что поставленный ранее товар имеет ненадлежащее качество.

27.04.2023 ИП направил обществу письмо №78, в котором сообщил о том, что приобретенный

ранее у общества товар, имеет ненадлежащее качество, а так же попросил общество осуществить замену моноблоков.

05.05.2023 Общество направило ИП письмо №28, в котором уведомило ИП о том, что замена моноблоков возможна только в случае возврата ИП моноблоков в адрес общества.

08.05.2023 Заказчик направил в адрес ИП электронное письмо, что подтверждается скриншотом с электронной почты, в котором попросил ИП сообщить заказчику будет ли осуществлена поставка товара надлежащего качества и в какие сроки.

08.05.2023 ИП направил в адрес Заказчика электронное письмо, что подтверждается скриншотом с электронной почты, в котором уведомил заказчика о том, что перед заменой моноблоков ИП необходимо осуществить возврат ранее поставленного товара обществу.

10.05.2023 Заказчик повторно направил в адрес ИП мотивированный отказ от подписания документа о приемке.

16.05.2023 ИП направил в адрес Заказчика электронное письмо, что подтверждается скриншотом с электронной почты, в котором уведомил заказчика о том, что ранее направленное в адрес заказчика письмо оставлено без ответа. А так же повторно просит заказчика уточнить время и место, откуда ИП сможет забрать ранее поставленные моноблоки для замены.

16.05.2023 Заказчик в адрес ИП направил претензию №242-ахс, в которой указывает на ненадлежащее исполнение ИП обязательств по контракту, а так же требует выплатить неустойку в размере 20 676, 28 рублей.

22.05.2023 ИП направил в адрес заказчика письмо № б/н, в котором просит заказчика осуществить возврат ранее поставленных моноблоков в количестве 44 штук.

24.05.2023 Заказчик в адрес ИП направил письмо №254-ахс, в котором сообщил о дважды размещенном мотивированном отказе от приемки товара.

В силу статьи 309 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, в том числе с учетом государственного/муниципального контракта. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, данное обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода (пункт 1 статьи 314 ГК РФ).

Согласно статье 450 ГК РФ существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

На основании изложенного Комиссия приходит к выводу о том, что ИП были нарушены существенные условия Контракта, поскольку услуги, предусмотренные Контрактом, оказаны не были, ввиду чего Заказчик лишается того, на что рассчитывал при заключении Контракта.

В связи с тем, что ИП были допущены существенные нарушения условий Контракта, выразившиеся в неисполнении обязательств по поставке товара надлежащего качества, Заказчик на основании статьи 95 Закона о контрактной системе и пункта 9.2.1 Контракта 18.05.2023 принял решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

В силу частей 8 и 9 статьи 95 Закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством. Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно части 12.1. статьи 95 Закона о контрактной системе, в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур,

закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 указанной части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с частью 10 статьи 95 Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, при рассмотрении обращения необходимо установить дату надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения контракта и дату вступления соответствующего решения в силу с учетом положений части 13 статьи 95 Закона о контрактной системе.

Исходя из информации, размещенной заказчиком в единой информационной системе (далее – ЕИС), Комиссия установила, что решение об одностороннем отказе от исполнения контракта было размещено в ЕИС – 18.05.2023.

Датой надлежащего уведомления поставщика является дата размещения решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в ЕИС, то есть 18.05.2023.

В случае, если поставщик не устраняет в течение 10 дней с момента надлежащего уведомления, нарушения, послужившие основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта, то контракт по истечении указанного срока считается расторгнутым.

Заказчиком установлено, что контракт является расторгнутым с 29.05.2023.

Таким образом, заказчиком было предоставлено 10 дней для устранения поставщиком нарушений обязательств по контракту, послуживших основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В силу статьи 309 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ), обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями, в том числе с учетом государственного/муниципального контракта. Если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, данное обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой

момент в пределах такого периода (пункт 1 статьи 314 ГК РФ).

Комиссия отмечает, что ИП были осуществлены действия, направленные на надлежащее исполнение обязательств по контракту, а именно: ИП был приобретен товар у контрагента (за качество которого ИП прямой ответственности не несет), Комиссия отмечает, что ИП не отказывался заменить товар и неоднократно направлял в адрес заказчика письма, в которых просил представить возможность забрать товар ненадлежащего качества с целью последующей его замены.

Согласно статье 401 ГК РФ:

1. Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

2. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.

3. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

Комиссия так же отмечает, что представитель заказчика не смог пояснить, по какой причине письма ИП, направленные в адрес заказчика посредством электронной почты, оставались без ответа, а так же пояснил, что ИП мог самостоятельно осуществить возврат моноблоков с территории заказчика.

Однако ИП пояснил, что не мог самостоятельно осуществить действия, направленные на возврат моноблоков в связи с тем, что ИП не обладал информацией о конкретном местонахождении данных моноблоков.

Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

В соответствии с пунктом 15 Правил орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 указанных Правил, если:

а) выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

б) заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

-принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

-надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой

силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера). К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

Таким образом, учитывая, что ИП Усубян Л.Т. предпринимались меры по исполнению контракта, а также то, что Комиссии не было представлено доказательств умышленного и намеренного уклонения ИП от исполнения обязательств по контракту (от исполнения обязательств надлежащим образом в понимании заказчика), у Комиссии отсутствуют основания считать поведение ИП недобросовестным.

Таким образом, Комиссия не усматривает достаточных оснований полагать, что ИП при исполнении контракта действовал недобросовестно.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

При этом включение в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой специальную меру ответственности, установленную в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры закупки обязательств, о чем указано, в том числе в Определениях Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.09.2012 № ВАС-11617/12 и от 12.07.2013 № ВАС-8371/13.

Кроме того, Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 25.02.2014 № 4-П, от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П).

Такой правовой подход подлежит применению и при рассмотрении обращений о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков, учитывая, что последствия по применению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более негативный экономический характер, чем наложение штрафа (судебные акты по делам №№ ВАС-11617/12, А21-4381/2012, А70-11549/2015, А73-2000/2018).

На основании изложенного, руководствуясь Постановления Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Отказать заказчику во включении сведений в отношении ИП Усубян Л.Т. в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд Красноярского края в течение трех месяцев со дня принятия в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

А.А. Кириллова

Члены Комиссии

Н.А. Ворсина

М.А. Косенко

Исп.Косенко М.А.
тел.(391)2110144

2023-10060