



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГБУ «Озеленение»

пр-д Прудовый, д. 13, стр. 8,
г. Москва, 129075

info@zelenhoz.ru;
v.yumanov@zelenhoz.ru

ООО «ИТ»

117630, г. Москва, ул. Воронцовские
пруды, д. 3, помещ.ХХII, комн. 16

info@iintech.ru; rv@it777.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/104-5103/2023

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

19.04.2023

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления) в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — ведущего специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок;

Членов Комиссии Управления:

А.А. Луневича — специалиста-эксперта отдела проверок государственных закупок,

А.А. Белолипецкой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных закупок,

в присутствии уполномоченного представителя ГБУ «Озеленение»: Колосова С.С. (доверенность от 01.02.2023 №10), а также в присутствии уполномоченного представителя ООО «ИТ»: Андреевой А.А. (доверенность от 18.04.2023 №б/н),

рассмотрев обращение ГБУ «Озеленение» о включении сведений в отношении ООО «ИТ» в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной



2023-19820

системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГБУ «Озеленение» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «ИТ» (далее — Исполнитель, Поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта заключенного по результатам электронного аукциона на поставку семян ампельных растений на 2023 год (реестровый № 0373500000123000003).

16.03.2022 между Заказчиком и ООО «ИТ» заключен государственный контракт №2971702524523000004 на закупку медицинских расходных материалов (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 03.04.2023 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением ООО «ИТ» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В соответствии с ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур: 1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч.5 ст.103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте; 2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель); 3) поступление решения об одностороннем отказе от

исполнения контракта в соответствии с п.2 ч.12.1 ст.95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

03.04.2023 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Исполнителя об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 3.1 Контракта 3.1 поставка Товара осуществляется Заказчику на условиях и в сроки, установленные Контрактом и Техническим заданием: с 15.03.2023 по 20.03.2023.

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 22.02.2023 Заказчиком направлена первая претензия в адрес Исполнителя с требованием произвести поставку товаров по Контракту в срок до 27.03.2023 с 08.00 до 17.00

20.03.2023 ответ на претензию, исх. б/н от 20.03.2023 Гарантийное письмо от Исполнителя поставка в срок до 31.03.2023 года.

28.03.2023 направлена вторая претензия в адрес Исполнителя с требованием произвести поставку товаров по Контракту в срок до 31.03.2023

31.03.2023 ответ на претензию, исх. б/н от 31.03.2023 Гарантийное письмо от Исполнителя поставка в срок до 07.04.2023 года, однако поставка так и не была осуществлена.

В свою очередь на заседании Комиссии Управления представитель Исполнителя пояснил, что 15.03.2023 Поставщик заключил договор на поставку семян ампельных растений (далее – Товар) № 2-(С)-23-А с ИП Бронников Денис Александрович (далее – Договор), оплатив 15.03.2023 ему аванс в размере 1 900 013, 00 рублей.

Срок поставки по Договору 17.03.2023. Однако, 17.03.2023 ИП Бронников Денис Александрович не поставил Товар в оговорённый Договором срок.

17.03.2023 Поставщик направил в адрес ИП Бронников Денис Александрович претензию, сообщив, что данные нарушения Договора ставят Поставщика в крайне неудобное положение и тем самым срывают срок поставки по Контракту с

Государственным бюджетным учреждением города Москвы «Озеленение».

В ответ на претензию 20.03.2023 ИП Бронников Денис Александрович сообщил, что крайний срок поставки Товара по Договору – 30.03.2023.

20.03.2023 исх. б/н Поставщик сообщил Заказчику о задержке поставки по Контракту, в связи с увеличением сроков отгрузки от производителей и гарантировал произвести поставку в полном объеме в срок до 31.03.2023, на электронную почту info@zelenhoz.ru.

30.03.2023 ИП Бронников Денис Александрович не поставил Товар.

30.03.2023 Поставщик направил в адрес ИП Бронников Денис Александрович претензию.

В этот же день, 30.03.2023 ИП Бронников Денис Александрович направил письмо и повторно гарантировал поставку Товара.

Каждый раз приезжая и отдавая ответы на претензии лично.

31.03.2023 исх. б/н Поставщик повторно сообщил Заказчику о задержке поставки по Контракту, в связи с увеличением сроков отгрузки от производителей и гарантировал произвести поставку в полном объеме в срок до 07.04.2023, на электронную почту info@zelenhoz.ru.

При этом, 23.03.2023 Поставщик платежным поручение № 12 оплатил 204 000 руб. за семенной материал по счету № 000-000086 от 17 марта 2023 г.

24.03.2023 Поставщик платежным поручение № 14 оплатил за семенной материал 196 465,50 руб. и на сумму 291 600 21.03.2023 платежным поручением № 9.

06.04.2023 исходящим 0604/23 Поставщик направил Заказчику Ответ на Решение об одностороннем отказе Заказчика от исполнения гражданско-правового договора бюджетного учреждения от 16.03.2023 № 0373500000123000003 сообщив, что:

Заказчику была произведена частичная поставка товара в присутствии представителей ГБУ «Озеленение» Александра Иванова и главного агронома учреждения Елены Назаровой 28.03.2023г. по адресу Прудовой пр-д, 13с8. В приемке товара было отказано без письменного подтверждения.

В установленный срок по Гарантийному письму Исполнитель не имел возможности произвести поставку товара в полном объеме, в связи с чем в адрес Заказчика было направлено повторное Гарантийное письмо на электронную почту info@zelenhoz.ru от 31.03.2023г о поставке в срок до 07.03.2023г.

По техническому заданию Поставщик должен поставить семена производства России, однако в технических характеристиках указаны сорта производимые только одной компанией в мире - «Сингента».

Данный производитель сообщил, что сезон поставок на семена закончен и поставка полного объема необходимых сортов подразумевает предварительный заказ, срок исполнения такого заказа от 14 календарных дней и более, что значительно

превышает срок поставки по Контракту.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления отмечает, что Исполнителем совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков

недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Оценка контрольным органом обстоятельств одностороннего расторжения контракта государственным заказчиком в целях применения положений ст. 104 Закона о контрактной системе не подменяет собой оценку правомерности расторжения контракта, которая осуществляется в судебном порядке.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Отказать ГБУ «Озеленение» во включении сведений в отношении ООО «ИТ» в реестр недобросовестных поставщиков.

2. Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председатель комиссии

А.С. Алексеева

Место для подписи:

Алексеева А. С.

Члены комиссии:

А.А. Луневвич

Место для подписи:

Луневич А. А.

А.А. Белолипецкая

Место для подписи:

Белолипецкая А. А.