



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Томской области**

Адрес места нахождения: г.Томск, пр-кт. Ленина, 111  
Почтовый адрес: 634069, г.Томск, пр-кт. Ленина, 111  
тел. (3822) 51-50-61, факс (3822) 51-29-80  
e-mail: to70@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Решение 070/10/104-204/2023

ООО ГК "АЛЬЯНС"  
652785, ОБЛАСТЬ КЕМЕРОВСКАЯ  
ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС, Г. ГУРЬЕВСК,  
УЛ. РЛЮКСЕМБУРГ, Д. 64, ОФИС 2  
garoyan-70@mail.ru

Администрация Чаинского района  
Томской области  
636400, Томская область, Чаинский  
район, с. Подгорное, ул. Ленинская, 11  
tiaadm@tomsk.gov.ru

**Решение**

по делу № 070/10/104-204/2023

07.03.2023

г. Томск

Комиссия Томского УФАС России по контролю законодательства о контрактной системе в сфере закупок, рассмотрению информации о включении в реестр недобросовестных поставщиков (далее – Комиссия Томского УФАС России, Комиссия), в составе:

председателя Комиссии:

Абдурахманова А.Ф. – врио руководителя управления;

членов комиссии:

Лукьяненко К.К. – специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности;

Крыловой К.С., – специалиста 1 разряда отдела контроля монополистической деятельности;

Рассмотрев информацию (вх.№1622-ЭП/23 от 28.02.2023), от Администрации Чаинского района Томской области (далее – Заказчик) и содержащего сведения об ООО ГК «Альянс» (Далее – Общество, Подрядчик), победителе закупки в форме электронного аукциона «Услуги по осуществлению строительного контроля при выполнении работ по капитальному ремонту здания МБОУ «Коломиногривская СОШ» по адресу: Томская область, Чаинский район, с.Коломинские Гривы, ул.Зеленая, д.27а» (извещение № 0165300010322000009), в связи с односторонним отказом от исполнения контракта, с целью рассмотрения вопроса о включении сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, при участии представителей Заказчика – Петроченко Т.С. (доверенность ), Адамовой Е.А. (доверенность от 03.03.2023), при участии представителя Общества – Касаткиной А.П. (доверенность от 06.03.2023), Андреевой



2023-1716

А.А. (доверенность от 03.03.2023), Гапоян Г.Р. (лица, имеющего действовать без доверенности),

#### УСТАНОВИЛА:

28.02.2023 Заказчик представил в Томское УФАС России в соответствии со ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 44-ФЗ, Закон о контрактной системе) сведения об Обществе для включения в Реестр.

Комиссия в результате осуществления проверки факта одностороннего отказа от исполнения контракта установила следующее:

29.05.2022 на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – ЕИС, Официальный сайт) размещено извещение об электронном аукционе «Услуги по осуществлению строительного контроля при выполнении работ по капитальному ремонту здания МБОУ «Коломиногривская СОШ» по адресу: Томская область, Чаинский район, с.Коломинские Гривы, ул.Зеленая, д.27а» (извещение № 0165300010322000009) с начальной (максимальной) ценой 662 234,40 руб.

20.06.2022 Заказчик и Общество заключили муниципальный контракт № Ф.2022.010 (далее – Контракт).

Цена Контракта: 539 720,98 руб.

Согласно пункту 1.1 Контракта, Исполнитель обязуется оказать услуги по осуществлению строительного контроля при выполнении работ по капитальному ремонту здания МБОУ «Коломиногривская СОШ» по адресу: Томская область, Чаинский район, с.Коломинские Гривы, ул.Зеленая, д.27а (далее по тексту – услуги) в соответствии с Техническим заданием (Приложение 1к Контракту), а Заказчик обязуется принять и оплатить оказанные услуги в порядке и на условиях, предусмотренных в Контракте.

Согласно пункта 3.4.1 Контракта, Исполнитель обязан оказать услуги по строительному контролю, указанные в п. 1.1. Контракта, в соответствии с условиями Контракта с соблюдением требований действующего законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктами 3.4.2-3.4.10 Контракта Исполнитель обязан:

1. Назначить ответственных лиц, которые от имени Исполнителя осуществляют строительный контроль на Объекте, и передать Заказчику копию приказа о назначении указанных лиц.

2. Осуществлять проверку полноты и соблюдения установленных сроков выполнения Подрядчиком входного контроля и достоверности документирования его результатов.

3. Осуществлять совместно с Заказчиком и Подрядчиком освидетельствование скрытых работ и промежуточную приемку возведенных строительных конструкций, влияющих на безопасность Объекта.

4. В случае выявления недостатков в процессе выполнения работ на Объекте вносить замечания по качеству выполняемых строительно-монтажных работ и от имени Заказчика выдавать предписания Подрядчику на устранение недостатков.

5. Контролировать своевременное устранение Подрядчиком недостатков и (или) дефектов, выявленных при приёмке работ с составлением соответствующих актов.

6. Контролировать своевременное устранение Подрядчиком недостатков и (или) дефектов, выявленных при приемки работ с составлением соответствующих актов.

7. Осуществлять контроль за ведением журнала учёта выполнения работ в соответствии с Порядком ведения общего и (или) специального журнала учета выполнения работ при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства (РД-11-05-2007), утверждённым приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 12 января 2007 г. № 7.

8. Осуществлять контроль наличия и правильности ведения Подрядчиком исполнительной документации.

В силу пункта 4.1 Контракта, место выполнения работ: Томская область, Чаинский район, с.Коломинские Гривы, ул.Зеленая, д.27а.

В соответствие с пунктом 4.2 Контракта:

Начало оказания услуг – с даты заключения Контракта.

Окончание оказания услуг – не позднее 10 декабря 2022 года, но не ранее фактической даты выполнения Подрядчиками работ по муниципальному контракту Выполнение работ по капитальному ремонту здания МБОУ «Коломиногривская СОШ» по адресу: Томская область, Чаинский район, с.Коломинские Гривы, ул.Зеленая, д.27а.

Согласно пункта 8.1 Контракта, расторжение контракта допускается по соглашению Сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа Стороны от исполнения контракта в соответствии положениями частей 8 - 11, 13 - 19, 21 - 23 и 25 статьи 95 Закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В соответствии с ч. 2 ст. 782 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнитель вправе отказаться от исполнения обязательств по договору возмездного оказания услуг лишь при условии полного возмещения заказчику убытков.

Заказчик принял решение об одностороннем отказе 16.02.2023.

В силу части 12.1. статьи 95 Закона о Контрактной системе, в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 настоящей статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 настоящего Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной

системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель)

Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

16.02.2023 Заказчик разместил в ЕИС решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно сведениям из ЕИС указанное решение было получено Обществом 16.02.2023.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона 44-ФЗ решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

27.02.2023 - дата вступления в законную силу решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Согласно части 16 статьи 95 Закона о контрактной системе заказчик не позднее двух рабочих дней, следующих за днем вступления в силу решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, направляет в соответствии с порядком, предусмотренным пунктом 1 части 10 статьи 104 настоящего Федерального закона, обращение о включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

28.02.2023 Заказчиком в Томское УФАС России направлена информация (вх. №1622-ЭП/23 от 02.03.2023) для рассмотрения вопроса о включении сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков, в связи с односторонним отказом от исполнения Контракта.

Сроки направления информации об Обществе в Томское УФАС России, установленные частью 16 статьи 95 Закона 44-ФЗ, Заказчиком не нарушены.

В ходе заседания Комиссия изучила документы и пояснения, предоставленные Заказчиком и Обществом и установила следующее.

Представитель Заказчика сообщил, что ООО ГК «Альянс» в период с 20.06.2022 по 10.02.2023 Исполнитель не исполнил возложенные на него обязанности.

20.12.2022 Исполнитель представил оригинал приказа от 20.06.2022 №37, согласно которому Руссу И.В. назначен ответственным за осуществление строительного контроля.

Заказчиком неоднократно направлялись письма в адрес Заказчика, а именно:

Письмо от 21.10.2022 №01/02-01-1082 с требованием устранения выявленных недостатков в срок до 15.11.2022 и с предложением расторгнуть договор;

Письмо от 29.11.2022 №01/02-01-1083 с требованием устранения выявленных недостатков в срок до 05.12.2022 и с предложением расторгнуть договор;

Письмо от 29.11.2022 №10/02-01-1084 с требованием (претензия) о взыскании неустойки за неисполнения обязательств по муниципальному контракту №Ф.2022.010 от 20.06.2022 в связи с неисполнением принятых на себя обязательств по Контракту. Кроме этого, строительный контроль на объекте за сроками выполнения работ, объемами выполнения работ, качеством выполнения работ и качеством материалов, используемых их в процессе выполнения работ, за ведением исполнительной документации, в том числе введение журналов выполнения работ Обществом не проводилось, ежемесячных отчетов не представлялось.

Между тем, Комиссией Томского УФАС России на заседании было установлено, что Заказчик поставил в известность Исполнителя о наличии по мнению Заказчика недостатков при выполнении работ только 01.12.2022, однако первое письмо Заказчика датировано 21.10.2022 №01/02-01-1082, что свидетельствует о том, что Исполнитель был лишен календарного месяца на исправление недостатков в пределах действия Контракта, в случае согласия с выявленными недостатками.

Кроме того, выполнение работ по Контракту подтверждаются действиями Общества направленные на его исполнение, в частности Обществом составлялись акты скрытых работ, техническое решение, Обществом в адрес подрядчика было выдано предписание об устранении замечаний и нарушений при выполнении работ.

На основании вышеизложенного, Комиссия Томского УФАС России приходит к выводу об отсутствии недобросовестного поведения Общества при исполнении Контракта.

В силу пункта 15 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - Правила), являющихся приложением к Постановлению Правительства РФ от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)») (далее – Постановление №1078), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) (если основанием для направления обращения является расторжение контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта) в реестр, если в результате проведения проверок, предусмотренных подпунктом «а» пункта 13 настоящих Правил:

а) выявлены нарушения заказчиком, установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований к порядку принятию заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направления его поставщику (подрядчику, исполнителю) и размещения в единой информационной системе;

б) заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта;

в) поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие:

принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта;

надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие обстоятельств

непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств, в том числе в связи с введением политических или экономических санкций иностранными государствами, совершающими недружественные действия в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (далее - санкции), и (или) введением иностранными государствами, государственными объединениями и (или) союзами и (или) государственными (межгосударственными) учреждениями иностранных государств или государственных объединений и (или) союзов мер ограничительного характера (далее - меры ограничительного характера). К таким обстоятельствам не относится отказ поставщика (подрядчика, исполнителя) от исполнения контракта по причине введения санкций и (или) мер ограничительного характера в отношении заказчика.

В связи с вышеизложенным Комиссия установила следующее:

1. Нарушения, предусмотренные подпунктом «а» пункта 15 Правил, утвержденных Постановлением №1078, в действиях Заказчика в ходе заседания Комиссии не установлены. Требования к порядку и принятию решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, направлению его поставщику и размещению в единой информационной системе Заказчиком соблюдены;

2. Факты существенного нарушения Подрядчиком условий контракта не находят своего подтверждения, поскольку в ходе заседания Комиссией было установлено, что Подрядчик не приступал к работам по причине установления неблагоприятных погодных условий, препятствующих началу выполнения работ, а именно замене окон. Подрядчик уведомил Заказчика о приостановлении работ по Контракту, в последующем обращался с просьбой предоставить доступ на объект, что может свидетельствовать о намерении исполнить Контракт;

3. Подрядчиком предоставлена информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 99 Закона 44-ФЗ Федеральная антимонопольная служба является органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок. Контроль в сфере закупок осуществляется в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок.

В соответствии с частью 2 статьи 104 Закона 44-ФЗ в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой публичной ответственности установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом принятых на себя в рамках процедуры размещения закупок.

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений.

Как мера публичной ответственности такое включение хозяйствующего субъекта

в реестр недобросовестных поставщиков должно отвечать принципам справедливости, соразмерности, пропорциональности государственного принуждения характеру совершенного правонарушения.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования отношений, определенных в ч. 1 ст. 1 Закона 44-ФЗ, следовательно, является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

Антимонопольный орган не должен ограничиваться формальным установлением факта расторжения государственного контракта, а в рамках выполнения возложенной на него функции обязан выяснить все обстоятельства, определить вину лица, характер его действий и лишь после установления всех перечисленных обстоятельств решать вопрос о наличии или отсутствии оснований для включения информации о заявителе в реестр недобросовестных поставщиков.

Вместе с тем, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе.

Ни Закон 44-ФЗ, ни Постановление Правительства РФ от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» не содержат безусловной обязанности антимонопольного органа включать представленные ему сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

Кроме этого, Комиссия Томского УФАС России считает, что возникшие в ходе исполнения Контракта разногласия сторон не свидетельствуют о недобросовестном поведении Исполнителя, направленном на намеренный срыв исполнения контракта.

Вместе с тем, присутствие разногласий в процессе производства работ, а также при их приемке и оплате свидетельствует о наличии гражданско-правового спора у сторон Контракта, возникшего при его исполнении.

При этом с момента заключения контракта между его сторонами возникают гражданско-правовые отношения, оценку которым антимонопольный орган в рамках рассмотрения одностороннего отказа заказчика либо подрядчика от исполнения контракта в качестве основания для включения в реестр недобросовестных поставщиков давать не вправе.

При осуществлении проверки одностороннего отказа от исполнения контракта антимонопольный орган оценивает не правомерность расторжения контракта с позиции гражданского законодательства, а соблюдение сторонами контракта процедуры одностороннего отказа от исполнения контракта, предусмотренной законом во избежание нарушения прав каждой из сторон контракта, установленных указанным Законом.

Исходя из вышеизложенного, обстоятельства, послужившие основанием для одностороннего отказа от исполнения Контракта, находятся в сфере гражданско-правовых отношений сторон, а их исследование со стороны антимонопольного органа подменяло бы компетенцию суда.

Обоснованность и правомерность тех или иных действий сторон, связанных с исполнением рассматриваемого Контракта, может быть оценена в рамках конкретного

гражданско-правового спора по итогам рассмотрения, которого могут быть сделаны выводы о необходимости применения соответствующих гражданско-правовых последствий.

Комиссия, изучив и проверив предоставленную информацию и документы, пришла к выводу о возможности не включения сведений об ООО ГК «Альянс» (ИНН 4202053884) в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 104 Закона 44-ФЗ, Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»

РЕШИЛА:

Сведения об ООО ГК «Альянс» (652785, Кемеровская обл. – Кузбасс, г. Гурьевск, ул. Р.Люксембург, д.64, офис 2, ИНН 4202053884) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

А.Ф. Абдурахманов

Члены Комиссии:

К.К. Лукьяненко

К.С.Крылова