



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

по г. Москве

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1
107078, г. Москва,
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29
факс (495) 607-42-92, e-mail: to77@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

ГУ МО Региональное отделение Фонда
социального страхования РФ

Страстной б-р, д.7, стр.1,
г. Москва, 127006

ИП Кузьмин Юрий Васильевич

Володарского, 24, 4, Новгородская обл.,
г. Малая Вишера, 174260

РЕШЕНИЕ

по делу №077/10/104-16937/2022

**о проведении проверки по факту одностороннего
отказа от исполнения государственного контракта**

15.11.2022

г. Москва

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)
в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных
закупок;

Членов Комиссии Управления:

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных
закупок,

Е.Ю. Давыденко — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных
закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии
представителя ГУ МО Региональное отделение Фонда социального страхования РФ:
В.П. Никанорова (доверенность б/н от 19.04.2022), а также в присутствии
представителей ИП Кузьмин Юрий Васильевич: С.С. Бобылев, (доверенность № 1 от
06.10.2022) и С.Н. Воцило (доверенность № 1 от 06.10.2022),

рассмотрев обращение ГУ МО Региональное отделение Фонда социального
страхования РФ о включении сведений об ИП Кузьмин Юрий Васильевич в реестр
недобросовестных поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от



2022-63398

05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – ГУ МО Региональное отделение Фонда социального страхования РФ (далее – Заказчик) о включении сведений об ИП Кузьмин Юрий Васильевич (далее – Поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на поставку подгузников (детских), предназначенных для обеспечения в 2022 году льготной категории граждан, фактически находящихся в городе Москве (реестровый № 0273100000422000015).

08.07.2022 между Заказчиком и ИП Кузьмин Юрий Васильевич заключен государственный контракт №167 на поставку подгузников (детских), предназначенных для обеспечения в 2022 году льготной категории граждан, фактически находящихся в городе Москве (далее – Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 30.09.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ИП Кузьмин Юрий Васильевич существенных условий Контракта.

В ч. 12.1 ст. 95 Закон о контрактной системе установлено, что в случае принятия заказчиком предусмотренного ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с п. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой

информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение направлено Заказчиком 25.10.2022 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 2.1 Контракта сроки поставки товара по Контракту установлены: с даты получения от Заказчика реестра получателей Товара до «01» декабря 2022 года.

13.09.2022 в соответствии с пунктом 4.4 Контракта Заказчик направил Поставщику на электронную почту и почтой России мотивированный отказ от подписания акта выборочной проверки Товара (далее – мотивированный отказ) с указанием необходимости и срока предоставления регистрационных удостоверений (письмо от 13.09.2022 № 09-24/7709-19196).

23.09.2022 Заказчиком повторно направлен мотивированный отказ с указанием необходимости и срока предоставления регистрационных удостоверений (письмо от 23.09.2022 № 09-24/7709-19906).

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что Заказчиком проведена в соответствии с разделом 4 Контракта выборочная проверка Товара, в результате которой выявлен факт отсутствия у Товара регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

26.09.2022 Заказчиком получено письмо от Поставщика (вх. № 19974 от 26.09.2022) в ответ на повторный мотивированный отказ, в котором Поставщик согласен с изложенными в мотивированном отказе доводами Заказчика и сообщает, что требуемое регистрационное удостоверение предоставить не может, а также просит расторгнуть Контракт на основании пункта 13.1 Контракта по соглашению сторон.

13.10.2022 Заказчику по электронной почте поступило возражение на решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта (вх. № 21309 от 13.10.2022), в котором Поставщик просит принять Товар без регистрационного удостоверения.

24.10.2022 Заказчик направил Поставщику ответ на его возражение на решение

об одностороннем отказе от исполнения Контракта (от 24.10.2022 № 04-10/7704-22161), в котором предоставлены разъяснения о невозможности принятия Товара без регистрационного удостоверения и отмены решения об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

Представитель Поставщика на заседании Комиссии Управления пояснил, что направил ответ в адрес Заказчика на письмо от 23.09.2022, в котором указывает, что изготовитель и официальный дистрибьютер не предусмотрели наличие регистрационное удостоверение. Также Поставщик пояснил, что им неоднократно предпринимались попытки найти нужный документ у сторонних контрагентов. Вышеуказанное удостоверение отсутствует у всех поставщиков, которые поставляют данную продукцию, согласно Спецификации к Государственному Контракту.

11.07.2022 Поставщик направил запрос официальному дистрибьютеру ООО «АРТХА» с просьбой предоставить регистрационное удостоверение на поставляемый товар.

14.07.2022 представитель ООО «АРТХА» направил в адрес Поставщика информационное письмо (исх. 475-1/2022) в котором указывает, что ООО «АРТХА» является официальным представителем изготовителя санитарно-гигиенической продукции Honey Vebish производства Турция, в наличии имеется сертификат качества, декларация о соответствии товара, свидетельство о государственной регистрации продукции Евразийского экономического союза, протоколы исследований, испытаний, а также измерений ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в городе Москве». Также сообщили, что в наличии регистрационного удостоверения продукции медицинского назначения нет, поскольку данный документ не предусмотрен для торговли на территории Российской Федерации, достаточно СГР Евразийского экономического союза.

13.07.2022 ООО «МЕДЭМ» выставило Счёт-договор № 43 на оплату и заверил в том, что нужное регистрационное удостоверение находится у него в наличии. Также вышеуказанный контрагент сообщил, что в наличии осталось мало товара и в течении часа надо срочно выкупить товар. В этот же день, вышеуказанный Счёт-договор был оплачен в полном объеме, что подтверждается платежным поручением № 58. После оплаты вышеуказанного счёта, Поставщик запросил все нужные документы у ООО «МЕДЭМ», а также фотографии товара.

15.07.2022 представитель ООО «МЕДЭМ» направил фотографии поставляемого товара, после чего, Поставщик приступили к изучению товара и документов. В этот же день стало известно, что регистрационное удостоверение было скопировано из интернета, а также данный документ был сделан на совсем другую продукцию из г. Санкт-Петербурга. Поставщик заявил об отказе от поставки у данного Контрагента, а также затребовал возврата денежных средств, которые были направлены ранее, согласно Платежного поручения № 58.

Впоследствии ИП Кузьмин Ю.В. обратился в правоохранительные органы с соответствующим заявлением, в котором указано, что вышеуказанный контрагент перестал выходить на связь и не возвращает денежные средства, что подтверждается талоном-уведомлением № 152. 20.07.2022. представитель ООО «Merries» направил Поставщику ответ на запрос по электронной почте, в котором указано, что нужного регистрационного документа у них нет.

01.08.2022 ООО «РУСПЕТРОКЕМ» представило Поставщику продукцию производства Азербайджана с документами, которые относятся к Министерству здравоохранения Азербайджанской республики, а также Декларацию Евразийского экономического союза, протоколы испытаний. Впоследствии Поставщик приезжал к Заказчику с вышеуказанной продукцией. Представители ООО «РУСПЕТРОКЕМ» связались с Поставщиком и сообщили, что нужная продукция с регистрационным удостоверением будет у них в наличии только с 2023 года.

16.08.2022 Заказчик направляет Поставщику запрос (исх. 09-30/7709-17468), в котором просит информировать о поступлении нужного товара на склад. В данном письме, не было прикреплено приложение, ответ был направлен Заказчику в тот же день.

19.08.2022 Заказчик повторно направляет в Поставщику по электронной почте вышеуказанное письмо. В этот же день, Поставщик направляет письмо в адрес Заказчика, в котором указано, что на данный момент в наличии имеются подгузники, которые изначально предполагались к поставке от ООО «АРТХА» и Поставщик готов их поставить в полном объеме.

01.09.2022 с Поставщиком связался представитель ООО «Best regards» и сообщил, что может поставить нужные подгузники, но Поставщик запросил номер закупочной процедуры. В этот же день Поставщик выслал номер закупочной процедуры вышеуказанному контрагенту. Впоследствии вышеуказанный контрагент перестал выходить на связь.

03.09.2022 ООО «ТД Артал» гарантировало Поставщику поставить продукцию с нужным регистрационным удостоверением. В этот же день Поставщик оплатил часть товара, но впоследствии ООО «ТД Артал» вернул деньги, сославшись на то, что допустил ошибку со своей стороны и нужного регистрационного удостоверения у них в наличии нет.

06.09.2022 Заказчик направил Поставщику запрос (исх. № 09-24/7709-18792), в котором указано, что нужно обеспечить представителя с партией продукции по адресу ул. Триумфальная 1.

09.09.2022 ООО «Марула» выставило Поставщику Счёт на оплату, после чего его оплатили, что подтверждается платежным поручением № 95 от 09.09.2022, но впоследствии при доставке выясняется, что данный контрагент посчитал, что регистрационное удостоверение – это Декларация Евразийского экономического Союза.

23.09.2022 Заказчик повторно направляет мотивированный отказ от подписания акта выборочной проверки с просьбой устранить выявленные несоответствия в срок до 30.09.2022.

12.10.2022 Поставщик направил Заказчику свои возражения на решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта, в которых указано, что организация неоднократно предпринимала попытки найти нужный документ у сторонних контрагентов.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления отмечает, что Поставщиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Поставщика направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

Отказать ГУ МО Региональное отделение Фонда социального страхования РФ во включении сведений в отношении ИП Кузьмин Юрий Васильевич в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации.

Председательствующий
Комиссии Управления:

К.Д. Киняшова

Члены Комиссии Управления:

С.Р. Гаришин

Е.Ю. Давыденко