



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю**

ул. 1-ая Морская, 2, г. Владивосток, 690090
тел. (423) 222-94-95, факс (423) 222-28-44
e-mail: to25@fas.gov.ru

06.10.2020 № 8406/04-2

На № _____ от _____

Заказчику –
ФГБУН «Национальный научный центр
морской биологии
им. А.В. Жирмунского» ДВО РАН
ул. Пальчевского, д. 17,
г. Владивосток, Приморский край, 690041
e-mail: inmarbio@mail.primorye.ru

ООО «Птах»
ул. Бородинская, д. 4а, оф. 34,
г. Владивосток, Приморский край, 690105
e-mail: Kopilov198585@mail.ru

Р Е Ш Е Н И Е РНП № 25-293/04-2020

комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю закупок о включении сведений в реестр
недобросовестных поставщиков

05 октября 2020 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Приморскому краю по контролю торгов (далее – Комиссия Приморского УФАС
России) в составе:

Председатель комиссии: Ни А.В. – заместитель руководителя управления -
начальник отдела контроля торгов;

Члены комиссии:

Слесарева М.А. – специалист - эксперт отдела контроля торгов;

Бездетная А.А. – специалист-эксперт отдела контроля торгов, рассмотрев
обращение ФГБУН «Национальный научный центр морской биологии
им. А.В. Жирмунского» ДВО РАН о включении сведений об ООО «Птах» в реестр
недобросовестных поставщиков,

в присутствии:

от Заказчика: Болотникова Е.В. – представитель по доверенности;

от ООО «Птах»: Пулин П.А. – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю
(далее – Приморское УФАС России) поступило обращение – ФГБУН
«Национальный научный центр морской биологии им. А.В. Жирмунского»
ДВО РАН о включении сведений об ООО «Птах» в реестр недобросовестных
поставщиков в связи с тем, что ООО «Птах» было признано победителем

электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и кровли (конференц-зал, столовая и центральный вход) здания ННЦМБ ДВО РАН (извещение № 0320100010320000003) и уклонился от заключения контракта.

В назначенное время на заседании Комиссии Приморского УФАС России были рассмотрены документы, представленные Заказчиком и ООО «Птах». Изучив материалы дела, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещено извещение №0320100010320000003 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту фасада и кровли (конференц-зал, столовая и центральный вход) здания ННЦМБ ДВО РАН.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе № 0320100010320000003-2 от 17.09.2020 победителем был признано ООО «Птах».

Согласно части 2 статьи 83.2. Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 Закона протокола, заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участника электронной процедуры.

Согласно части 3 статьи 83.2 Закона № 44-ФЗ в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

ООО «Птах» в сроки, предусмотренные Законом № 44-ФЗ, подписало проект государственного контракта. Также Обществом была предоставлена информация, подтверждающая добросовестность участника (реестровые номера трех контрактов), которая по техническим причинам не соответствовала части 8.1 статьи 96 Закона №44-ФЗ.

Комиссия Приморского УФАС России, рассмотрев представленные документы, выслушав пояснения стороны, считает, что ООО «Птах» намерено не уклоняться от заключения контракта.

По смыслу Закона № 44-ФЗ включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по сути является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.

По общему правилу, при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. Конституционный суд Российской Федерации в своих

судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 № 13-П, от 21.11.2002 № 15-П). Такой правовой подход подлежит применению и в данном случае, тем более, что последствия по наложению санкции в виде включения сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков могут иметь более тяжкий экономический характер, чем наложение штрафа.

Руководствуясь статьей 104 Закона № 44-ФЗ и правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) утверждёнными Постановлением Правительства Российской Федерации о порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) от 25 ноября 2013 года № 1062, приказом Приморского УФАС России от 1 сентября 2008 года № 92 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков Приморского края, включении и исключении сведений из реестра недобросовестных поставщиков, проведении проверок фактов уклонения участников размещения заказа от заключения государственного или муниципального контракта, осуществлении внеплановых проверок при рассмотрении сведений о недобросовестных поставщиках», Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Не включать сведения об ООО «Птах» в реестр недобросовестных поставщиков.
2. Заказчику, Оператору электронной площадки:
 - отменить протокол признания ООО «Птах» уклонившимся от заключения контракта;
 - осуществить дальнейшее проведение процедуры закупки в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе.
3. Оператору электронной площадки продлить срок подписания контракта и обеспечить повторное подписания контракта.

Председатель Комиссии:

Члены комиссии:



А. В. Ни

М.А. Слесарева

А.А. Бездетная

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

