



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по г. Москве**

Мясницкий проезд, д.4, стр. 1  
107078, г. Москва,  
тел. (495) 784-75-05, факс (495) 607-49-29  
факс (495) 607-42-92, e-mail: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ГУП «Московский метрополитен»

пр-кт. Мира, д. 41, стр. 2,  
г. Москва, 129110

ООО «АКБ Монолит»

ул. Поварская, д. 31/29, ком. 14, оф.6,7,  
г. Москва, 121069

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу №077/10/104-13899/2022**

**о проведении проверки по факту одностороннего  
отказа от исполнения государственного контракта**

**14.09.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)  
в составе:

Председательствующего Комиссии Управления:

А.С. Алексеевой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных  
закупок;

Членов Комиссии Управления:

К.Д. Киняшовой — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных  
закупок,

С.Р. Гаришина — специалиста 1 разряда отдела проверок государственных  
закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии  
представителей ГУП «Московский метрополитен»: И.С. Воронкова (доверенность №  
НЮ-14/370 от 12.04.2021), а также в присутствии представителей ООО «АКБ  
Монолит»: А.Н. Григовьев (доверенность № б/н от 14.09.2022), Л. Р. Егорова  
(доверенность № бн от 01.09.2022),

рассмотрев обращение ГУП «Московский метрополитен» о включении  
сведений об ООО «АКБ Монолит» в реестр недобросовестных поставщиков в  
соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной  
системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и  
муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступило обращение государственного  
заказчика – ГУП «Московский метрополитен» (далее – Заказчик) о включении



2022-52844

сведений об ООО «АКБ Монолит» (далее — Исполнитель, Общество) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам электронного аукциона на выполнение работ по разработке проекта реконструкции очистных сооружений (реестровый №0373200082121000866).

07.09.2021 между Заказчиком и ООО «АКБ Монолит» заключен государственный контракт №2770203815021000836 на выполнение работ по разработке проекта реконструкции очистных сооружений (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе 25.08.2022 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (далее - Решение) по причине неисполнения ООО «АКБ Монолит» существенных условий Контракта.

В соответствии с ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе в случае принятия заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных ч. 5 ст. 103 Закона о контрактной системе, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с п. 2 ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В соответствии с требованиями ч. 12.1 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчиком 25.08.2022 Решение об одностороннем отказе от исполнения контракта размещено Заказчиком в единой информационной системе.

Таким образом, датой надлежащего уведомления признается дата размещения Решения Заказчиком в единой информационной системе.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об

одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 3.1 Контракта сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с техническим заданием: в течение 240 (двухсот сорока) календарных дней с даты заключения Контракта.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что Заказчиком в адрес Общества неоднократно направлялись обращения о ходе исполнения контракта: от 19.01.2022 № УД-18-1115/22, 10.03.2022 № УД18-6148/22, от 19.04.2022 № УД-18-10699/22, от 11.05.2022 № УД-18-12599/22, от 20.05.2022 № УД-18-12599/22-1.

Вместе с тем, 20.05.2022 и 31.05.2022 Заказчиком в адрес Общества направлены запросы информации о дальнейшем исполнении контракта.

Как установлено на заседании Комиссии Управления 07.06.2022 Обществом в адрес Заказчика направлено письмо о гарантии выполнить работы по Контракту в срок до 15.07.2022.

Представитель Общества на заседании Комиссии Управления пояснил, что 13.07.2022 в адрес Заказчика направлено письмо с просьбой разрешить завершение работы до 15.11.2022. Однако от Заказчика получен отказ в продлении сроков.

Кроме того, 02.07.2022, 14.07.2022 и 22.07.2022 Заказчик уведомил Общество о невозможности завершить работы по разделу «Технология» по причинам принятия мер заводом-изготовителем по замене комплектующих, а именно: 01.06.2022 компания «ANR-Systech GmbH» (Германия) объявила о приостановке поставок оборудования. Компания «ANR-Systech GmbH» рассматривалась, как основной поставщик технологии и оборудования европейских производителей («Colubris Cleantech», «Huber») для локальных очистных сооружений.

Комиссия Управления отмечает, что действия Исполнителя, выразившиеся в попытках урегулирования вопроса, свидетельствуют о добросовестных действиях Исполнителя, не намеревавшегося не исполнять обязательства по контракту.

По мнению Комиссии Управления, Подрядчиком были совершены все необходимые действия, направленные на исполнение контракта, на достижение тех целей и результатов, которые установлены в контракте.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Подрядчиком совершались активные действия, направленные на соблюдение требований Закона о контрактной системе, тем самым явно выражая намерение к исполнению контракта.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По смыслу ст. 55 Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния. Ни Закон о контрактной системе, ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о поставщике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае. При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

В рассматриваемом случае Комиссия Управления полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия Исполнителя направлены на умышленное несоблюдение условий Контракта.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона. В то же время такая вина не установлена.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение Поставщиком условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Московского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Отказать ГУП «Московский метрополитен» во включении сведений в отношении ООО «АКБ Монолит» в реестр недобросовестных поставщиков.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК Российской Федерации

Председательствующий  
Комиссии Управления:

А.С. Алексеева

Члены Комиссии Управления:

К.Д. Киняшова

С.Р. Гаришин

Исп. Алексеева А.С.