

ГБУ ДО Центр творчества и образования
Фрунзенского района Санкт-Петербурга

ул. Будапештская, д. 29, корп. 4,
Санкт-Петербург, 192212
тел./факс: (812) 360-75-76
e-mail: sev-frn@yandex.ru

ИП Сергейчик Максим Сергеевич

Актерский проезд, д.6, литера А, кв 258
Санкт-Петербург, 194291
ИНН: 290223655010
тел./факс: +7 (999) 528-25-23
e-mail: maximsergeichik@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № РНП-78-931/22 о рассмотрении сведений
о включении в реестр недобросовестных поставщиков

27.07.2022

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по контролю закупок
(далее – Комиссия УФАС) в составе:

в отсутствие представителя ГБУ ДО Центр творчества и образования
Фрунзенского района Санкт-Петербурга (далее – Заказчик):

при участии представителя ИП Сергейчика М.С. (далее – Участник):

рассмотрев сведения, представленные Заказчиком (вх. № 19008-ЭП/22
от 21.07.2022) в отношении Участника для включения в реестр недобросовестных
поставщиков по факту уклонения от заключения государственного контракта
на выполнение работ по текущему ремонту паркетного пола в зале ГБУ ДО ЦТИО
Фрунзенского района Санкт-Петербурга по адресу: 192212, Санкт-Петербург,
улица Будапештская, дом 29, корпус 4 (извещение № 0372200281422000035),

УСТАНОВИЛА:

Объём сведений, представленных Заказчиком в отношении Участника для
включения в реестр недобросовестных поставщиков, соответствует требованиям
ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе

в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и порядку о ведении реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 (далее – Порядок о ведении реестра).

Комиссия УФАС в результате осуществления проверки факта уклонения от заключения государственного контракта и проведения на основании п. 2 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки установила следующее.

Заказчиком 11.07.2022 на Официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту паркетного пола в зале ГБУ ДО ЦТИО Фрунзенского района Санкт-Петербурга по адресу: 192212, Санкт-Петербург, улица Будапештская, дом 29, корпус 4 (извещение № 0372200281422000035) (далее – Запрос котировок).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 182 033,00 рублей.

В соответствии с ч. 9 ст. 24 Закона о контрактной системе победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, и который предложил наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен единиц товаров, работ, услуг.

В соответствии с Протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 19.07.2022 №ИЗК1 победителем Запроса котировок признан ИП Сергейчик М.С.

По результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке (ч. 1 ст. 83.2 Закона о контрактной системе).

Частью 6 ст. 50 Закона о контрактной системе установлено, что заключение контракта по результатам проведения электронного запроса котировок осуществляется в порядке, установленном ст. 51 Закона о контрактной системе, с учетом следующих особенностей:

1) заказчик формирует и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) без своей подписи проект контракта не позднее трех часов с момента размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

2) участник закупки, с которым заключается контракт, осуществляет действия, предусмотренные п. 1 ч. 3 ст. 51 Закона о контрактной системе, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления заказчиком

действий в соответствии с пунктом 1 настоящей части;

3) заказчик осуществляет действия, предусмотренные п. 1 ч. 4 ст. 51 Закона о контрактной системе, не позднее одного рабочего дня, следующего за днем осуществления участником закупки, с которым заключается контракт, действий в соответствии с пунктом 2 настоящей части, но не ранее чем через два рабочих дня, следующих за днем размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

4) осуществление действий, предусмотренных п. 2 ч. 2, п. 2 ч. 3, п. 2 и 3 ч. 4 ст. 51 настоящего Федерального закона, не допускается.

Частью 7 ст. 50 Закона о контрактной системе установлено, что если электронный запрос котировок признан несостоявшимся в случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 52 Закона о контрактной системе, такой запрос котировок проводится с учетом особенностей, установленных ч. 6 и 7 ст. 52 Закона о контрактной системе.

19.07.2022 Заказчик разместил на электронной торговой площадке (РТС-тендер) проект государственного контракта.

В соответствии с ч.ч. 4, 5 ст. 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом. В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта.

Исполнение контракта может обеспечиваться предоставлением независимой гарантии, выданной банком и соответствующей требованиям статьи 45 Закона о контрактной системе, или внесением денежных средств на указанный заказчиком счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику. Способ обеспечения исполнения контракта, гарантийных обязательств, срок действия независимой гарантии определяются в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе участником закупки, с которым заключается контракт, самостоятельно. При этом срок действия независимой гарантии должен превышать предусмотренный контрактом срок исполнения обязательств, которые должны быть обеспечены такой независимой гарантией, не менее чем на один месяц, в том числе в случае его изменения в соответствии со ст. 95 Закона о контрактной системе (ч.3 ст.96 Закона о контрактной системе).

Из системного толкования вышеуказанных статей следует, что подтверждение обеспечения исполнения контракта в полном объеме представляется одновременно с проектом контракта, подписанным лицом, имеющим право действовать от имени победителя аукциона.

В регламентированный срок ИП Сергейчик М.С. не направил Заказчику посредством оператора электронной торговой площадки проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени Участника, а также не представил необходимые документы об обеспечении исполнения контракта.

В соответствии с ч. 6 ст. 51 Закона о контрактной системе, в случае, если участником закупки, с которым заключается контракт, не выполнены требования, предусмотренные частью 3 (за исключением случая, предусмотренного п. 3 ч. 3 настоящей статьи, а также случая, если таким участником закупки в срок, установленный ч. 3 настоящей статьи, не выполнены требования п. 3 ч. 3 настоящей статьи) и ч. 5 настоящей статьи:

1) такой участник закупки считается уклонившимся от заключения контракта;

2) заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем истечения срока выполнения участником закупки требований, предусмотренных ч. 3 и 5 настоящей статьи:

а) формирует с использованием единой информационной системы и подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке (с использованием единой информационной системы) протокол об уклонении участника закупки от заключения контракта, содержащий дату подписания такого протокола, идентификационный номер заявки участника закупки, уклонившегося от заключения контракта, указание на требования, не выполненные участником закупки;

Поскольку в регламентированный законом о контрактной системе срок, Участник не направил Заказчику проект контракта, Заказчик разместил на Официальном сайте Протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 21.07.2022 №ППУ20_1, согласно которому ИП Сергейчик М.С. был признан уклонившимся от заключения Контракта.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, **уклонившихся от заключения контрактов**, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе).

На заседании Комиссии УФАС представитель ИП Сергейчика М.С. пояснил, что Участник не имел намерения уклониться от заключения контракта. Подписание проекта контракта на электронной площадке не представилось возможным по причине выхода из строя компьютера, на котором осуществляется работа с электронными площадками и настроена возможность подписания документов посредством усиленной электронной подписи (Квитанция о приеме оборудования в ремонт № 34/07 от 20.07.2022, Акт о неисправности оборудования № 34/07 от 21.07.2022).

20.07.2022 ИП Сергейчик М.С. произвел оплату обеспечения исполнения контракта (платежное поручение № 89 на сумму 9 102,00 рублей), что свидетельствует о намерении Участника заключить контракт.

На основании вышеизложенного Участник ходатайствовал о невключении ИП Сергейчика М.С. в реестр недобросовестных поставщиков, поскольку считает, что изложенное выше подтверждает отсутствие у него намерения уклониться от подписания контракта. ИП Сергейчик М.С. неоднократно являлся

исполнителем по государственным контрактам, которые были подписаны и исполняются без нареканий со стороны заказчиков, в реестре недобросовестных поставщиков отсутствуют сведения об Участнике, что подтверждает добросовестность ИП Сергейчика М.С. в качестве исполнителя государственных и муниципальных контрактов.

Реестр недобросовестных поставщиков служит инструментом, обеспечивающим реализацию целей регулирования соответствующих отношений по добросовестной конкуренции и предотвращению злоупотреблений в сфере размещения заказов, и соответственно является механизмом защиты государственных и муниципальных заказчиков от недобросовестных действий поставщиков (исполнителей, подрядчиков).

С другой стороны, включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

Таким образом, основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение лица от заключения контракта или от исполнения условий контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приведшее к невозможности заключения контракта с этим лицом как признанного победителем конкурса и нарушающее права заказчика относительно условий (выявленных им как лучшие) и срока исполнения контракта, которые связаны, прежде всего, с эффективным использованием бюджетных средств и в предусмотренном бюджетным законодательством порядке.

Термин *«уклонение от исполнения (заключения) контракта»* предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить контракт, в связи с чем, для включения в реестр недобросовестных поставщиков по данному основанию, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения победителя аукциона.

При этом, по смыслу ст.55 (часть 3) Конституции Российской Федерации введение ответственности за правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, исходя из общих принципов права, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым целям и охраняемым законным интересам, а также характеру совершенного деяния.

Всесторонне исследовав все обстоятельства дела и представленные документы, учитывая отсутствие достаточных доказательств, подтверждающих умысел Участника уклониться от заключения контракта, Комиссия УФАС пришла к выводу о том, что включение ИП Сергейчика М.С. в реестр недобросовестных поставщиков не может рассматриваться в качестве

необходимой меры ответственности, поскольку влечет за собой негативные последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах и является санкцией, несоразмерной характеру совершенного Участником деяния.

Комиссия УФАС, руководствуясь ст. ст. 95, 99, 104 Закона о контрактной системе и постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Сведения, представленные Заказчиком, в отношении ИП Сергейчика Максима Сергеевича (ИНН: 290223655010) в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Заместитель председателя Комиссии УФАС

Члены Комиссии

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.