

КП «Московская энергетическая  
дирекция»

ул. 4-я Парковая, д. 27,  
г. Москва, 105043

ООО «АКВЕДУК»

Территория ЖК Бутово-Парк, д. 20,  
к. 2, кв. 35, р.п. Бутово, р-н Ленинский,  
обл. Московская, 142720

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/10/104-643/2022**

**о проведении проверки по факту одностороннего  
отказа от исполнения государственного контракта**

**19.01.2022**

**г. Москва**

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления  
Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее – Комиссия Управления)  
в составе:

Председательствующего — главного государственного инспектора отдела  
проверок государственных закупок Д.А. Аносова,

Членов Комиссии:

М.М. Кузьминой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных  
закупок,

А.С. Алексеевой — специалиста-эксперта отдела проверок государственных  
закупок,

при проведении проверки посредством видеоконференцсвязи в присутствии  
представителей КП «Московская энергетическая дирекция», ООО «АКВЕДУК»,

рассмотрев обращение КП «Московская энергетическая дирекция» о  
включении сведений в отношении ООО «АКВЕДУК» в реестр недобросовестных  
поставщиков в соответствии со ст. 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ  
«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения  
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),



### УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступило обращение государственного заказчика – КП «Московская энергетическая дирекция» (далее – Заказчик) о включении сведений в отношении ООО «АКВЕДУК» (далее — Исполнитель, Поставщик) в реестр недобросовестных поставщиков в связи с односторонним расторжением Заказчиком государственного контракта, заключенного по результатам открытого конкурса в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт тепловой сети, расположенной по адресу: г. Москва, район Измайлово, городок им. Баумана, д. 2 стр. 14 (реестровый № 057350000521000025).

11.05.2021 между Заказчиком и ООО «АКВЕДУК» заключен контракт № 057350000521000025 на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт тепловой сети (далее — Контракт).

В ч. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании ч. 9 ст.95 Закона о контрактной системе, 23.12.2021 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи с неисполнением ООО «АКВЕДУК» существенных условий Контракта (далее — Решение).

В ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе установлено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с требованиями ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе

Заказчиком 23.12.2021 вышеуказанное Решение направлено в адрес Общества посредством электронной почты.

При этом 30.12.2021 Исполнителем дан ответ на вышеуказанное решение Заказчика.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу о надлежащем уведомлении Общества о принятом Заказчиком решении об одностороннем отказе от исполнения Контракта.

На основании ч.13 ст. 95 Закона о контрактной системе Решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления Заказчиком Поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Исходя из вышеизложенного, на момент проведения заседания Комиссии Управления Решение Заказчика вступило в законную силу и Контракт считается расторгнутым в соответствии с требованиями ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Согласно положениям Контракта: «Сроки выполнения работ по Контракту установлены в соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью настоящего Контракта (Приложение № 1 к настоящему Контракту): с момента заключения Контракта в течение 135 календарных дней».

На заседании Комиссии Управления представитель Заказчика пояснил, что 02.12.2021 ООО «Акведук» письмом № 63 направило Заказчику график выполнения проектных работ, в котором окончательная дата предоставления результата выполненных работ по Контракту установлена 22.03.2022.

Таким образом, по состоянию на 23.12.2021 работы по Контракту не выполнены, в том числе, Подрядчиком не представлены следующие результаты выполненных работ:

- положительное заключение Историко-культурной экспертизы проектно-сметной документации в границах защитной зоны объекта культурного наследия;
- положительное заключение экспертизы проектно-сметной документации от Департамента природопользования и охраны окружающей среды города Москвы;
- полученное согласование «Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник Коломенское-Измайлово-Люблино»;
- полученное в ОПС ГУП «Мосгоргеотрест» техническое заключение о соответствии проектно-сметной документации Сводному плану подземных коммуникаций и сооружений в городе Москве;
- положительное заключение экспертизы ГАУ «Мосгосэкспертиза» проектно-сметной документации.

В соответствии с пп.8.1.1., 8.1.1.1., 8.1.1.3 Контракта основаниями для расторжения Контракта в связи с односторонним отказом от исполнения Контракта по инициативе Заказчика является выполнение работ ненадлежащего качества, если недостатки не могут быть устранены в приемлемый для Заказчика срок, а также основание, при котором Подрядчик выполняет работы так, что окончание их выполнения к сроку, предусмотренному Контрактом, становится явно невозможно, либо в ходе выполнения работ стало очевидно, что они не будут выполнены

надлежащим образом в установленный Контрактом срок.

Заказчиком были направлены на имя Подрядчика претензионные письма: № 7468 от 03.12.2021 и № 7857 от 22.12.2021.

На заседании Комиссии Управления представитель Подрядчика пояснил, что Согласно утвержденного Сторонами Технического задания (Приложения № 1), а именно разделом 3 «ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРОЕКТНО-СМЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ», наименование участков существующих участков теплосети «Тепловая сеть» диаметр трубопровода - в соответствии с разрабатываемой проектно-сметной документацией, длина по каналу (подготовка проектно-сметной документацией) – 963 м. В Приложении №1 к сводному сметному расчету, где расчет разработан на основании «Сборника базовых цен на проектные работы для строительства осуществляемые с привлечением средств бюджета г. Москвы МРР-4.2.03-20», и при определении суммы государственного контракта, по выполнении работ, в расчете также применяются исходные данные – теплосеть: в непроходном канале – 963,0 м., в том числе в Приложении № 6 к сводному сметному расчету, Площадь участка, га – 0,963, в Приложении № 4 к сводному сметному расчету, Описание проектных намерений, в т ч при проведении строительных работ и инженерной подготовке территории. Функциональное назначение объекта – теплосеть, км – 0,964, в Приложении № 3 к сводному сметному расчету, Вид работ – 963 м, Приложении № 2, к сводному сметному расчету, Сборник 7.1 Комплексное благоустройство территорий, крыш зданий и других искусственных оснований МРР-7.1.02-18 - S, м<sup>2</sup>=9630, S, га=0,9630.

Подрядчик, после подписания государственного контракта, в соответствии с письмом:

№ 13 от 13.05.2021 г., запросил у Заказчика исходные данные по объекту: тепловая сеть, расположенная по адресу: Москва, район Измайлово, городок имени Баумана, д. 2, стр. 14, в ответ на данный запрос, Заказчиком в соответствии с сопроводительным письмом №3076 от 24.05.2021 г., были представлены данные;

№ 14 от 14.05.2021 г., Подрядчик, в рамках исполнения государственного контракта № 0573500000521000025 от 11.05.2021 г. на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на капитальный ремонт тепловой сети, расположенной по адресу Москва, район Измайлово, городок имени Баумана д.2, стр.14, между ООО «АКВЕДУК» и КП «Московская энергетическая дирекция», просим вас согласовать направление трассы указанной теплосети, с Приложением, Плана теплосети М 1:500;

№ 15 от 17.05.21 г, Подрядчик направил запрос в МГОМЗ на согласование направления трассы. После чего, получена схема расположения частей и направления трассы, подтверждающая согласование, а именно главным инженером с МГОМЗ и КП «Московская энергетическая дирекция» (схема, повторно предоставляется в адрес Заказчика).

Подрядчик, считает необходимым обратить внимание Заказчика, что вышеуказанные документы, а именно исходные данные предоставленные Заказчиком, согласованная с МГОМЗ и КП «Московская энергетическая дирекция» схема направления трассы, содержали в себе данные не 963 м., а 1 335,4 м, ПОС в объеме 1,095 Га, что фактически не соответствует объему работ, установленных 2022-2695

государственным контрактом, о чем Подрядчик неоднократно уведомлял Заказчика, а также Подрядчик, уведомлял о том, что если он исключит из проектно-сметной документации часть теплосети, а именно в соответствии с контрактом в 963 м., то в таком случае, суть сохранения объекта Культурного наследия стоит под угрозой, так как фактическая подача тепла в музей-заповедник будет не в полном объеме, часть зданий/сооружений, являющихся объектами культурного наследия, останутся без отопления.

Учитывая, что объем работ фактически подлежал увеличению (письмо № 43 от 22.09.2021 г.), в связи с представленными исходными данными, схемы направления трассы и замечаниями Заказчика (письма № 3696 от 17.06.2021 г., №3858 от 24.06.2021 г., №4155 от 07.07.2021 г.), при этом размер увеличения/удорожания Контракта, в связи с величиной трассы, не превышал 10%, согласно ответа Заказчика, письмо № 13.10.2021 № 6165, указал лишь, что проект не может быть согласован, поскольку Подрядчик не представил необходимые согласования, объем работ Заказчик не оспаривал, отказал лишь увеличении стоимости и продлении контракта, сославшись на ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44 (редакция от 20.02.2021). С одной стороны, согласно ч. 1 и 2 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением о закупке, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт. При этом положения ст. 95 Закона о контрактной системе не предполагают возможности внесения в контракт изменений в части срока исполнения обязательств по нему. Таким образом, действующее законодательство не предусматривает заключение дополнительного соглашения с указанием новых сроков исполнения контракта.

Кроме того, Подрядчик сообщило о сложившейся при исполнении контракта ситуации собственнику имущества – администрации (Музею), и непосредственно Заказчику, которые, в свою очередь, не отрицала, тем самым подтвердила факт необходимости выполнения спорных работ. Без выполнения дополнительных работ, а именно выполнение проектно-сметной документации не на 963 м., а на 1335,4 м., было невозможно завершить работы, предусмотренные контрактом; указанные работы являлись необходимыми для обеспечения годности и прочности результата основных работ и не могли быть выполнены иным лицом без увеличения стоимости.

При принятии решения о включении либо не включении сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков антимонопольный орган не вправе ограничиться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения участником закупки тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Следует отметить, что при рассмотрении вопроса о наличии у Заказчика оснований для включения хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков, с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения контракта, антимонопольный орган обязан не только убедиться в наличии оснований для расторжения контракта и соблюдении порядка его расторжения заказчиком, но и установить недобросовестный характер действий поставщика (подрядчика, исполнителя), что предполагает отсутствие у последнего реального намерения исполнить контракт надлежащим образом и в установленные

сроки.

Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения.

По общему правилу при привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

Включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков по существу является санкцией за недобросовестное поведение данного лица, выразившееся в намеренном ненадлежащем исполнении контракта.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее исполнение ООО «АКВЕДУК» условий Контракта, Комиссией Управления не установлены.

Учитывая изложенное, у Комиссии Управления отсутствуют основания для включения сведений в отношении ООО «АКВЕДУК» в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Исследовав представленные материалы, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления

#### **РЕШИЛА:**

1. Сведения в отношении ООО «АКВЕДУК» в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

2. Решение может быть обжаловано в Арбитражном суде в течение трех месяцев с даты его принятия в порядке, установленном главой 24 АПК РФ.

Председательствующий:

Д.А. Аносов

Члены Комиссии:

М.М. Кузьмина

А.С. Алексеева

Исп. Аносов Д.А.